



KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.1410.83.2023.ES/EW
Numer kontroli: WKO.5533.244.2023.ES/EW
Numer upoważnienia: WKO.5533.244.2023ES/EW
Data wydania upoważnienia: 3 lipca 2023 r.
Nr kontroli w rejestrze przedszkola: 4/2023
Podmiot wnioskujący o kontrolę: rodzice
Data i forma powiadomienia o kontroli: 3 lipca 2023 r., powiadomienie telefoniczne
Numer CRS 120/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres przedszkola:** Przedszkole nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie, ul. Mickiewicza 12, 22-300 Krasnystaw
2. **Imię i nazwisko dyrektora przedszkola:** Ewa Liszka –nauczycielka wskazana przez dyrektora do zastępowania jej w czasie nieobecności
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu:** 6 lipca 2023 r.
4. **Imiona i nazwiska kontrolujących:** Elżbieta Sobiech, Ewa Walczak
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wychowanie przedszkola i jej rodzicom oraz współpraca z nimi, zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom uczęszczającym do przedszkola w sytuacjach kryzysowych, sprawowanie przez dyrektora nadzoru pedagogicznego nad działaniami przedszkola w zakresie objętym skargą zarejestrowaną w CRS nr 120/2023.
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 t.j.),
 - b) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2023, poz.984 t.j.),
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 z późn. zm.),
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad

- organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn.zm),
- f) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1610),
- g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604),
- h) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2023 r., poz. 1062).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 16 czerwca 2023 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] dotycząca nieprawidłowości w funkcjonowaniu Przedszkola nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie, w zakresie:

- 1) organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej wychowance przedszkola [REDAKTOWANE] i jej rodzicom;
- 2) współpracy z rodzicami [REDAKTOWANE], w tym zastraszania „konsekwencjami skargi do kuratorium”;
- 3) zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom uczęszczającym do przedszkola w sytuacjach kryzysowych;
- 4) sprawowania przez dyrektora przedszkola nadzoru pedagogicznego nad realizacją przez specjalistów zadań związanych z udzielaniem pomocy psychologiczno- pedagogicznej;
- 5) udzielenia przez dyrektora informacji o [REDAKTOWANE] osobom nieuprawnionym;
- 6) stosowania wobec córki pani [REDAKTOWANE] przemocy fizycznej i psychicznej przez wskazane w skardze nauczycielki i pracowników niepedagogicznych

W dniu 6 lipca 2023 r. zespół wizytatorów przeprowadził w Przedszkolu nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie kontrolę doraźną. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z p. Ewą Liszką nauczycielką wyznaczoną do zastępowania dyrektora przedszkola w czasie jego nieobecności, p. Katarzyną Barlakowską, psychologiem przedszkolnym, p. Magdaleną Nowacką, pedagogiem specjalnym, [REDAKTOWANE] nauczycielką przedszkola a także dokonano analizy udostępnionych dokumentów: Statutu, procedury postępowania z dzieckiem sprawiającym trudności wychowawcze i przejawiającym agresję w Przedszkolu nr 4 w Krasnymstawie, dziennika zajęć przedszkola grupy dzieci trzyletnich i czteroletnich, dziennika psychologa, pism kierowanych do dyrektora przedszkola przez p. [REDAKTOWANE] z dnia: 11.05.2023r., 19.06.2023r. oraz do [REDAKTOWANE] z dnia 16.06.2023 r., odpowiedzi dyrektora na pismo z dnia 16.05.2023, „informacji na temat sytuacji dydaktyczno-wychowawczej w grupie [REDAKTOWANE]”, oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielonej w I i II półroczu roku szkolnego 2021/2022 i 2022/2023, protokołów spotkań z matką [REDAKTOWANE] z dnia 16.02.2023 r., 17.02.2023 r., 16.03.2023 r., 27.04.2023 r., 15.05.2023 r., 03.11.2022 r., protokołów ze spotkania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Przedszkolu nr 4 w Krasnymstawie z dnia: 02.02.2023 r., 09.05.2023 r., zeszytu kontaktów wychowawcy z p. [REDAKTOWANE] wniosku o udzielenie

pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOR] z dnia 4.11.2021 oraz z dnia 15.09.2022, informacji o udzielanej dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2021/2022 i 2022/2023 z dnia 15.09.2022 i 10.10.2022, opinii nauczyciela o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu z dnia 24.02.2023, opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Krasnymstawie z dnia 21.03.2023 w sprawie objęcia [REDAKTOR] pomocą psychologiczno-pedagogiczną, arkusza obserwacji rozwoju [REDAKTOR] (5 lat), „Karty pracy indywidualnej wspierającej rozwój dziecka” ([REDAKTOR]) prowadzonej w okresie 11.2021- 03.2022 i 09.2022-06.2023, programu pracy indywidualnej na rok szkolny 2021/2022 podpisany przez p. Iwonę Grudzień, udostępnione przez [REDAKTOR] wydruki korespondencji z komunikatora Messenger.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

[REDAKTOR] od września 2021 r. do czerwca 2023 r. była wychowanką Przedszkola nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie. Z informacji udzielonej przez nauczycielki i specjalistów pracujących z dzieckiem wynika, iż dziewczynka od początku uczęszczania do przedszkola, jako dziecko trzyletnie, miała trudności adaptacyjne, a także nasilone problemy w sferze rozwoju społeczno-emocjonalnego. Jej zachowanie cechowało się m.in. nadpobudliwością psychoruchową, agresją w stosunku do rówieśników, piskiem i krzykiem na próby wdrażania do społecznie akceptowanych w grupie zasad i norm, a także obniżoną sprawnością w zakresie samoobsługi. W związku z zaobserwowanymi przez nauczycieli i specjalistów zaburzeniami behawioralnymi w dniu 4.11.2021 r. złożono wniosek o udzielenie [REDAKTOR] pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a dnia 12.11.2021 r. dyrektor przedszkola pisemnie poinformował rodziców [REDAKTOR] o proponowanych formach, okresie i wymiarze pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2021/2022. Wskazanymi formami pomocy, były: zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w wymiarze 30 min./tyg.) oraz „praca bieżąca” (w wymiarze 30 min./tyg.). Należy zauważyć, iż wskazana w ww. piśmie „praca bieżąca” nie występuje w katalogu form pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartych w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Ponadto stwierdzono, iż w opracowanym przez [REDAKTOR] (nauczycielkę pracującą w zastępstwie, w okresie od 09.2021 r. do 03.2022 r.) „indywidualnym programie pracy” z [REDAKTOR] jedną z form pomocy udzielanej przez były „zajęcia o charakterze terapeutycznym”, co jest niespójne z psychologa proponowanymi przez dyrektora formami pomocy, wymienionymi w dokumencie skierowanym do rodziców dziecka. Analiza „karty pracy indywidualnych zajęć wspierających rozwój dziecka” pozwala stwierdzić iż większość prowadzonych z [REDAKTOR] zajęć skoncentrowana była na rozwijaniu sfery poznawczej. Na podstawie informacji zawartych w dokumentach pt. „ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” udzielonej w I i II półroczu roku szkolnego 2021/2022 nie można ocenić skuteczności udzielonego dziecku wsparcia.

W roku szkolnym 2022/2023 psycholog przeprowadził obserwację rozwoju [REDAKTOR]. Z analizy „arkusza obserwacji rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym” wynika, iż dziecko przejawiało m.in. niekontrolowane ataki złości i agresji skierowanej przeciwko rówieśnikom, męczliwość podczas podejmowania wysiłku intelektualnego, trudności w skupieniu uwagi, obniżoną sprawność grafomotoryczną oraz ogólne zachowania niezgodne ze społecznie przyjętymi i akceptowanymi zasadami. W ww. arkuszu zawarta jest również informacja, iż dziecko wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także jednolitego oddziaływania środowiska rodzinnego i przedszkola. Jednocześnie psycholog zwrócił uwagę na niesatysfakcjonującą współpracę z rodzicami [REDAKTOR]. Współpraca ta w opinii psychologa cechowała się brakiem konsekwencji matki w postępowaniu

z dzieckiem, a także nierealizowaniem ustaleń i wskazówek dotyczących pracy z [REDAKTOR]
W dniu 15.09.2022 r. p. [REDAKTOR] oraz p. Magdalena Nowacka złożyły do dyrektora przedszkola wnioski o udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOR]
We wniosku wskazano na występujące u dziewczynki problemy emocjonalne, zaburzenia funkcjonowania społecznego, zaburzenia motoryki małej oraz motoryki dużej. Dyrektor przedszkola pismem z dnia 15.09.2023 r. poinformował rodziców [REDAKTOR] o proponowanych dla dziewczynki formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresie udzielania wsparcia oraz tygodniowym wymiarze zajęć. W dokumencie wskazano następujące formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej: zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne (45 min/tyg.) oraz „praca bieżąca na grupie” (30 min. /tyg). Określony w dokumencie okres wsparcia dziecka obejmuje rok szkolny 2022/2023. Należy zauważyć, iż w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach nie wskazano „pracy bieżącej na grupie” jako jednej z udzielanych w przedszkolu form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pismem z dnia 10.10.2022 r. dyrektor przedszkola poinformował rodziców [REDAKTOR] o kolejnej proponowanej dla dziewczynki formie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci zajęć terapeutycznych prowadzonych przez pedagoga specjalnego, okresie udzielania, tj. w roku szkolnym 2022/2023 oraz tygodniowym wymiarze godzin wsparcia (45 min/tyg.). Analiza „karty pracy indywidualnych zajęć wspierających rozwój dziecka” pozwala stwierdzić iż prowadzone z [REDAKTOR] zajęcia nakierowane były na wspieranie u dziecka rozwoju motoryki małej oraz sfery poznawczej, w mniejszym stopniu na rozwój kompetencji społecznych i umiejętności radzenia sobie z trudnymi emocjami. Na podstawie informacji zawartych w dokumentach pt. „ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” udzielonej w I i II półroczu roku szkolnego 2022/2023 można stwierdzić, iż udzielane dziecku wsparcie nie przynosi oczekiwanych rezultatów. Jako główne przyczyny niepowodzeń wskazano „błędy wychowawcze rodziców”, „dysfunkcje układu nerwowego”, „kiespką współpracę ze środowiskiem rodzinnym”. Wskazane przyczyny niepowodzeń nie odnoszą się do elementów procesu udzielanej pomocy na terenie przedszkola.

W dokumentacji przedszkola znajduje się sporządzona przez p. [REDAKTOR] „opinia nauczyciela o funkcjonowaniu” [REDAKTOR] Ww. dokument został opracowany w dniu 24.02.2023 r. na prośbę matki dziewczynki w celu przedłożenia go do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Krasnymstawie. Z informacji zawartych w dokumencie wynika, iż dziecko jest „kontaktowe i otwarte”, jednakże „preferuje zabawy w samotności”. Ponadto „nie potrafi podporządkować się normom i zasadom panującym w grupie”, ma trudności z koncentracją uwagi. Niepokój budzi fakt powtarzającej się porannej ospałości dziecka przejawiającej się „przysypianiem na dywanie”.

Ponadto w dokumentach przedszkola znajdują się protokoły ze spotkań zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej z dnia 02.02.2023 r. i 09.05.2023 r. W skład zespołu wchodził specjalista: psycholog, pedagog specjalny, nauczyciel pracujący w oddziale do którego uczęszczała [REDAKTOR] i dyrektor przedszkola. Podczas spotkania (02.02.2023) zespół opracował strategię postępowania diagnostyczno-terapeutycznego z [REDAKTOR] których większość odnosi się do oddziaływań poza przedszkolem, np. konsultacje lekarskie, diagnoza w poradni psychologiczno-pedagogicznej, ograniczenie korzystania z urządzeń multimedialnych. Natomiast podczas spotkania w dniu 09.05.2023 r. zespół zapoznał się z treścią opinii nr 121/K-536/22/23 z dnia 21.03.2023 r. (data wpływu opinii do przedszkola: 27.04.2023 r.) wydanej przez Poradnię Psychologiczną w Krasnymstawie w sprawie objęcia [REDAKTOR] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu, w następstwie czego podtrzymał realizowane dotychczas formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Jednocześnie zaplanował udział dziewczynki w zajęciach grupowych z zakresu treningu umiejętności społecznych w kolejnym roku szkolnym (2023/2024).

Dokumentację współpracy z rodzicami stanowią protokoły spotkań z rodzicami [REDAKTED] [REDAKTED] które odbyły się w dniach: 03.11.2022 r., 16.02.2023 r., 17.02.2023 r., 16.03.2023 r., 27.04.2023 r., 1.05.2023 r. oraz notatki udostępnione przez p. [REDAKTED]. W treści każdego z protokołów spotkań z rodzicami wskazano, m.in.: cel spotkania i proponowane rozwiązania. Należy zauważyć, że bez względu na realizowany cel proponowane rozwiązania w większości nie są skoncentrowane na oddziaływaniach przedszkola, lecz na kwestiach związanych z poprawieniem ogólnego dobrostanu dziecka, takich jak: konsultacje medyczne i psychologiczne, organizacja czasu wolnego dziecka. Ponadto w każdym protokole, wśród propozycji oddziaływań wskazane jest ujednoczenie oddziaływań wychowawczych stosowanych w przedszkolu i środowisku rodzinnym.

Protokół spotkania z rodzicami z dnia 15.05.2023 r. zawiera ogólne stwierdzenia dotyczące jego przebiegu: ustosunkowanie się dyrektora i nauczycieli do zarzutów stawianych przez p. [REDAKTED] oraz wyjaśnienie intencji ich postępowania, przekazanie informacji o zaleceniach pokontrolnych i sposobie ich realizacji, propozycje ujednoczenia oddziaływań wychowawczych w domu i w przedszkolu, zapisania dziecka na zajęcia dodatkowe poza przedszkolem, zobowiązanie mamy do pracy z dzieckiem oraz wspólnego spędzania czasu, a także informację, cyt. „*W trakcie rozmowy matka stwierdziła, że nieopatrnie odbierała próby pomocy ze strony pracowników biorąc je za nękanie, a nie wskazówki do poprawy funkcjonowania dziecka w przedszkolu i w domu*”. Protokół podpisały: dyrektor przedszkola, nauczycielka, psycholog, pedagog specjalny, mama [REDAKTED].

Notatki zamieszczone w zeszycie korespondencji z rodzicami prowadzonym od 24.04.2023 r., opatrzone podpisem p. [REDAKTED] świadczą o tym, iż niemal każdego dnia była ona informowana o niewłaściwych (agresja wobec dzieci, rzucanie przedmiotami, krzyki), bądź nietypowych (senność, apatia) zachowaniach córki. Niektóre notatki dotyczą innych sytuacji, np. faktu przypadkowego odnalezienia w zabawkach przyniesionych przez rodzeństwo [REDAKTED] urządzenia nagrywającego, niezadowolenia matki z przebiegu rozmowy. Wpisy w dzienniku zajęć oraz ww. zeszycie korespondencji dokumentują fakt przeprowadzenia przez nauczycielkę w bieżącym roku szkolnym licznych rozmów z mamą [REDAKTED] oraz 1 rozmowy z mamą innego dziecka uczęszczającego do grupy.

W opinii nauczycielki oddziału i specjalistów, brak ujednoczenia oddziaływań i brak realizacji przez rodziców ustaleń ze spotkań z nauczycielami w przedszkolu jest główną przyczyną niezadowalających efektów udzielanego [REDAKTED] wsparcia.

Kontrolującym udostępniona została „*Procedura postępowania z dzieckiem sprawiającym trudności wychowawcze i przejawiającym agresję w Przedszkolu nr 4 im. Kubusia Puchatka*” określająca reguły postępowania doraźnego wobec przejawów agresji oraz reguły postępowania systemowego wobec dziecka sprawiającego trudności wychowawcze. Zapisy ww. procedury zobowiązują nauczycieli i innych pracowników do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim wychowankom w sytuacji podejmowania interwencji wobec agresywnego dziecka, podjęcie działań w celu wyciszenia dziecka i przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej powody niewłaściwego zachowania. Dopuszcza także, w ostateczności, użycie siły fizycznej w celu powstrzymania niebezpiecznego zachowania. W przypadku dziecka, którego niepożądane zachowania powtarzają się, nauczyciel zobowiązany jest do podjęcia działań wychowawczych zmierzających do eliminacji trudności, współdziałania z rodzicami, udzielenia dziecku i rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przedstawia radzie pedagogicznej problemu dziecka trudnego w przypadku nieskuteczności podejmowanych działań. Błędym w owej procedurze jest zapis uprawniający radę pedagogiczną do rozważenia możliwości skreślenia dziecka z listy wychowanków przedszkola „*w przypadku stwierdzenia nieskuteczności działań*

podjęmowanych przez przedszkole i niemożliwości przezwyciężenia w dłuższym okresie trudności wychowawczych, w szczególności jeśli zachowanie dziecka trudnego powoduje stałe zagrożenie dla innych wychowanków” z pominięciem możliwości wystąpienia do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu dziecka, co jest niezgodne z przepisem § 20 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Stwierdzono, iż w § 19 Statutu Przedszkola nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie (rozdział VI pn. „Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej”) określono sposoby organizacji i udzielania dzieciom, rodzicom oraz nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W treści ww. paragrafu, wskazano szczegółowe zadania nauczycieli wychowania przedszkolnego oraz nauczycieli specjalistów: psychologa oraz logopedy związane z udzielaniem wychowankowi wsparcia. Ponadto w § 35 Statutu również wskazano zadania logopedy, a w § 38 wymieniono zadania psychologa. Należy zauważyć, iż w Statucie Przedszkola nr 4 im. Kubusia Puchatka w Krasnymstawie brak jest wskazania przynależnych pedagogowi specjalnemu zadań jakie określone są w § 24a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1594), a także § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610). Nieuwzględnienie w zapisach Statutu zadań realizowanych przez pedagoga specjalnego jest niezgodne z art. 102 ust. 1 pkt 3 i 12 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 900).

W toku kontroli stwierdzono, iż nauczyciele i nauczyciele specjaliści są dostępni dla rodziców w wyznaczonych dniach i godzinach (60 min. tygodniowo). Informacja o dostępności kadry pedagogicznej widnieje na tablicy informacyjnej przedszkola. Ponadto p. [REDAKTED] oraz p. E. Liszka oświadczyły, iż rodzice informowani są o możliwości korzystania z konsultacji podczas pierwszego w roku szkolnym zebrania. Nauczycielka oddziału do którego uczęszcza [REDAKTED] oraz nauczyciele specjaliści oświadczyli, iż p. [REDAKTED] nigdy nie skorzystała z możliwości konsultacji z nauczycielami oraz specjalistami.

W dokumentacji przedszkola znajduje się pismo p. [REDAKTED] z dnia 11.05.2023 r. pn. „przedsądowe wezwanie do zaprzestania uporczywego nękania” skierowane do dyrekcji przedszkola. W ww. piśmie matka [REDAKTED] m.in. prosi o „zaprzestanie uporczywego nękania mnie i mojej córki”. Ponadto formułuje zarzuty wobec kadry przedszkola polegające na stosowaniu przemocy wobec [REDAKTED] tj. „szarpanie”, „zamykanie w łazience za karę”, „dawanie klapsa”, a także prezentowaniu niewłaściwych postaw wobec niej, jako rodzica (podważanie autorytetu jako matki, negowanie zaleceń lekarzy). W odpowiedzi dyrektora przedszkola z dnia 16.05.2023 r. znajduje się informacja, iż „zarzuty wobec pracowników przedszkola są niezasadne i nie mogą zostać uwzględnione”. Kontrolującym nie przedstawiono dokumentacji wskazującej na sposób rozpoznania ww. sprawy, w tym weryfikacji zarzutów.

W dniu 19.06. 2023 r. do dyrekcji przedszkola wpłynęło kolejne pismo p. [REDAKTED] w którym formułuje ona zastrzeżenia dotyczące udzielonej jej w dniu 16.05.2023 r. odpowiedzi. W związku z powyższym ponownie prosi o rozpatrzenie zarzutów stawianych pracownikom przedszkola. Do dnia kontroli dyrektor nie udzielił odpowiedzi.

P. Ewa Liszka udostępniła kontrolującym dokumenty nadzoru pedagogicznego, tj. plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Przedszkola nr 4 im. Kubusia Puchatka na rok szkolny 2022/2023 oraz sprawozdanie dyrektora przedszkola za I półrocze roku szkolnego 2022/2023. Stwierdzono iż plan nadzoru pedagogicznego uwzględnia wymagane przepisami prawa elementy (formy sprawowania nadzoru, harmonogram obserwacji, plan doskonalenia nauczycieli). W planie nie uwzględniono kontroli realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności badania efektów udzielanego dzieciom wsparcia, jedynie kontrolę dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z analizy sprawozdania dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wynika iż dokumentacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzona jest prawidłowo, co nie koresponduje z wynikami kontroli prowadzonej w dniu 6.07.2023 r.: brak dziennika psychologa, brak wpisów dokumentujących realizację zadań tego specjalisty przedstawionym dokumencie pt. *dziennik zajęć przedszkola*), brak dziennika pedagoga specjalnego, który oświadczył iż dokument znajduje się „w domu w celu uzupełnienia wpisów”. Należy zauważyć iż zgodnie z § 26 rozporządzenia MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2023 r., poz. 1062) dyrektor przedszkola ponosi odpowiedzialność za właściwe przechowywanie dokumentacji przebiegu dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej.

9. Wnioski:

1. Określenie trzydziestominutowego tygodniowego wymiaru czasu trwania pracy bieżącej z dzieckiem budzi zastrzeżenia w zakresie optymalizacji udzielanego wsparcia w toku bezpośredniej pracy nauczyciela z wychowankiem.
2. Intensyfikacja działań wspierających dziecko w rozwijaniu sfery poznawczej i jednocześnie incydentalne wsparcie rozwoju sfery społeczno-emocjonalnej, zauważalne zwłaszcza w roku szkolnym 2021/2022 nie wynikało w pełni ze zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych dziecka.
3. Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nie odnosząca się do jakości procesu, np. adekwatności stosowanych metod i środków dydaktycznych, systematyczności prowadzonych zajęć, organizacji przestrzeni nie wpływa na optymalizację oddziaływań.
4. Wskazana jest większa skrupulatność w dokumentowaniu przez dyrektora podejmowanych czynności związanych z wyjaśnianiem zawartych w skardze zarzutów dotyczących naruszenia praw i dobra dziecka przez pracowników przedszkola, tak aby stwierdzić bezspornie iż do popełnienia takiego czynu nie doszło zgodnie z art. 75 ust 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.
5. Prowadzenie zeszytu kontaktów z jednym rodzicem i odnotowywanie w nim zachowania jednego dziecka może być powodem postrzegania ww. działania przez tego rodzica jako „nękanie”.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się organizować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach określonych w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
2. Zaleca się występować do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu dziecka w przypadku stwierdzenia braku efektów udzielanej pomocy psychologiczno-

pedagogicznej, zgodnie z przepisem § 20 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

3. Zaleca się dokumentować działania przedszkola zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2023, poz. 1062).
4. Zaleca się przechowywanie dokumentacji przedszkola zgodnie z przepisami § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2023, poz. 1062).
5. Zaleca się uwzględnić w zapisach Statutu zadania realizowane przez pedagoga specjalnego jest zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 i 12 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 900).

Termin realizacji: niezwłocznie.

Dyrektor przedszkola w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor przedszkola, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art.55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor przedszkola, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Krasnystaw, 24.07.2023r.
.....
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły)

Lublin, 14.07.2023r.
.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR
Ewa Walczak
mgr Ewa Walczak

STARSZY WIZYTATOR
Elżbieta Sobiech
mgr Elżbieta Sobiech

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Przedszkola Nr 1 w Krasnystawie
Guspa
.....
mgr Elżbieta Cisz
(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

Guspa *Elżbieta*