

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WKO.5533.148.2023.MR/BG

Numer upoważnienia - WKO.5533.148.2023.MR/BG

Data wydania upoważnienia: 30 marca 2023 roku

Nr kontroli w rejestrze szkoły 6

Podmiot wnoszący o kontrolę – rodzic ucznia

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły – 3 kwietnia 2023 r., telefonicznie

Numer skargi w CRS – 76/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa im. Stanisława Marusarza w Wojciechowie, Wojciechów 8, 24-204 Wojciechów
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** dr Monika Kowalska-Ternes
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 3 kwietnia 2023 roku
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Marcin Rybicki, Barbara Grzesiak
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20 – 950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie bezpieczeństwa uczniowi klasy █████ Szkoły Podstawowej im. Stanisława Marusarza w Wojciechowie oraz respektowanie praw ucznia
- Podstawa prawna:**
 - art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.),
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280),
- Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

Do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła w dniu 17 marca 2023 roku skarga Pani █████ w sprawie niewłaściwego zachowania nauczyciela █████ wobec jej syna █████ ucznia klasy █████ Szkoły Podstawowej im. Stanisława Marusarza w Wojciechowie oraz braku działań ze strony Dyrektora szkoły w zakresie zapewnienia

bezpieczeństwa podczas zajęć lekcyjnych jej synowi. W związku z powyższym, Lubelski Kurator Oświaty zlecił w trybie nadzoru pedagogicznego przeprowadzenie kontroli doraźnej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi klasy [REDACTED] Szkoły Podstawowej im. Stanisława Marusarza w Wojciechowie oraz respektowania praw ucznia. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z p. Moniką Kowalską – Ternes dyrektorem szkoły, oraz [REDACTED] - wychowawcą klasy [REDACTED].

Ponadto dokonano analizy dokumentacji szkolnej w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennika elektronicznego, notatek ze spotkań wychowawcy klasy [REDACTED] i klasy [REDACTED] z matką [REDACTED], notatek dyrektora szkoły ze spotkań z matką [REDACTED] (korespondencji wychowawcy klasy z rodzicami, uwag rodziców i wychowawcy w odniesieniu do negatywnych zachowań uczniów klasy), statutu szkoły (w zakresie praw ucznia), dokumentacji psychologa szkolnego.

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje:

W wyniku rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły ustalono, że w dniu 2 listopada 2021 roku odbyło się spotkanie matki [REDACTED] nauczyciela [REDACTED] oraz wychowawcy klasy, którym w roku szkolnym 2021/2022 była p. [REDACTED]. Spotkanie dotyczyło zaistniałej sytuacji podczas lekcji [REDACTED]. Z notatki sporządzonej przez wychowawcę wynika, że cyt: „uczeń przeszkadzał na zajęciach, wszedł pod ławkę, stukał w nią, nie reagował na prośby wyjścia spod ławki, przy próbie nawiązania kontaktu przemieszczał się na czworaka pod krzeselkami pomiędzy uczniami, stwarzał zagrożenie dla siebie i innych. W obecności matki chłopiec powiedział, że nauczyciel [REDACTED] nie uderzył go, tylko przytrzymał, żeby nie biegał po klasie”. W dniu 4 listopada 2021 roku wychowawca klasy przeprowadził rozmowę z uczniami będącymi świadkami zdarzenia. Uczniowie potwierdzili informacje przekazane przez nauczyciela [REDACTED] i [REDACTED]. Według nich nauczyciel jedynie przytrzymał [REDACTED] żeby ten nie biegał po klasie. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora szkoły wynika, że po zdarzeniu z 2 listopada 2021 roku matka dziecka nie zgłaszała żadnych uwag odnośnie nauczyciela [REDACTED].

W dniu 24 lutego 2023 roku wychowawczynie klasy [REDACTED] zgłosiła dyrektorowi szkoły, że uczniowie skarżyli się, że cyt. „[REDACTED] znowu przeszkadza na lekcji. Ponadto wciąga w rozrabianie kolegę. Zachowuje się tak, aby sprowokować Pana do zwrócenia na niego uwagi. Ale jednocześnie stwierdzili, że na lekcji w dniu 23 lutego 2023 roku [REDACTED] był nawet grzeczny a Pan do niego podszedł i machał mu przed oczyma ręką”. W dokumentacji

szkolnej zachowały się trzy notatki dyrektora szkoły związane z wyjaśnieniem tej sprawy. Pierwsza notatka jest ze spotkania dyrektora szkoły z matką [REDACTED] w dniu 2 marca 2023 roku. Dyrektor szkoły zapewniła w nim rodzica, że przeprowadzona zostanie rozmowa wyjaśniająca z nauczycielem [REDACTED]. Druga notatka dotyczy niezapowiedzianej obserwacji zajęć [REDACTED] w klasie [REDACTED] w dniu 2 marca 2023 roku. Kolejna notatka z 16 marca 2023 roku dotyczy spotkania z matką. W spotkaniu uczestniczyli również nauczyciel [REDACTED] oraz psycholog szkolny. Podczas spotkania dyrektor szkoły przypomniał matce o sposobie wyjaśnienia zdarzenia z 2 listopada 2021 roku. Ponadto nauczyciel [REDACTED] zaprzeczył, że kiedykolwiek uderzył [REDACTED] i jednocześnie dodał, że chłopiec często podchodzi do niego na przerwach i nawiązuje z nim rozmowę. Dyrektor szkoły poinformował matkę jakie działania zostały podjęte przez szkołę po otrzymaniu informacji od wychowawcy o sytuacji mającej miejsce w dniu 23 lutego 2023 roku na lekcji [REDACTED] (rozmowa wyjaśniająca z nauczycielem [REDACTED] niezapowiedziana obserwacja zajęć, przeprowadzenie przez pedagoga i psychologa szkolnego szkolenia dla nauczycieli dotyczącego reagowania w sytuacjach trudnych, zorganizowanie spotkania nauczycieli uczących w klasie [REDACTED]).

Podczas dokonywania czynności kontrolnych w dniu 3 kwietnia 2023 roku wizytatorzy przeprowadzili rozmowę z wychowawczynią klasy [REDACTED], p. [REDACTED]. Wychowawczynie oświadczyła, że nie ma informacji o jakimkolwiek negatywnym zachowaniu nauczyciela [REDACTED] wobec [REDACTED]. Jednocześnie dodała, że nie przekazywała matce [REDACTED] informacji o nauczycielu [REDACTED].

W zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalono, że po wydarzeniu z 2 listopada 2021 roku uczeń [REDACTED] został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci indywidualnych spotkań z psychologiem szkolnym. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zgodnie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego nr 24/2021 wydanym ze względu na niepełnosprawność ruchową, w tym z afazją w ramach zalecanych form wsparcia wskazany jest udział [REDACTED] w zajęciach: logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne oraz dydaktyczno-wyrównawczych. Z analizy arkusza organizacji pracy szkoły wynika, że w roku szkolnym 2022/2023 z uczniem realizowane są zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego-1 godzina, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne-1 godzina oraz 2 godziny zajęć rewalidacyjnych w postaci zajęć logopedycznych-1 godzina, i zajęć z psychologiem-1 godzina. Ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne [REDACTED] wybrane zajęcia edukacyjne (j.polski, matematyka, j.angielski, biologia, geografia, historia) są realizowane z uczniem indywidualnie, natomiast pozostałe

(wychowanie fizyczne, muzyka, plastyka, technika) wspólnie z rówieśnikami w klasie. Z analizy dziennika zajęć rewalidacyjnych w zakresie zajęć logopedycznych na rok szkolny 2022/2023 wynika, że nie zawiera on programu zajęć oraz brak jest oceny postępów i wniosków do dalszej pracy z uczniem. Z analizy dziennika zajęć rewalidacyjnych w zakresie zajęć z psychologiem szkolnym na rok szkolny 2022/2023 wynika, że nie zawiera on oceny postępów i wniosków do dalszej pracy z dzieckiem. Wnioski i ocena postępów do dalszej pracy zawarte w dzienniku zajęć korekcyjno-kompensacyjnych zapisane są w formie ogólnej. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że szkoła nie zorganizowała dla ucznia zajęć kształtujących kompetencje społeczno-emocjonalne.

9. Wnioski:

- Szkoła nie realizuje w pełni zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- Dzienniki zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć zalecanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nie są prowadzone z należytą starannością.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się zorganizować zajęcia kształtujące kompetencje społeczno-emocjonalne zgodnie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego nr 24/2021 wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Bełżycach. Termin realizacji-niezwłocznie

2. Zaleca się prowadzić dziennik zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć korekcyjno-kompensacyjnych zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.) Termin realizacji-niezwłocznie

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich

zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji

	DYREKTOR	STARSZY WIZYTATOR	ST. WIZYTATOR
		<i>Bla</i>	<i>Marcin Rybicki</i>
		<i>mgr Barbara Grzesiak</i>	<i>mgr Marcin Rybicki</i>
<i>Lublin, 13.04.2023r.</i>	<i>Szkoły Podstawowej im. Stanisława Marusarza</i>	<i>Lublin, 13.04.2023r.</i>	
	<i>w Wojciechowie</i>		
<i>(miejsowość, data i podpis</i>	<i>M. Ternes</i>	<i>(miejsowość, data i podpis wizytatora)</i>	
<i>dyrektora szkoły/placówki)</i>	<i>dr Monika Kowalska-Ternes</i>		

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej im. Stanisława Marusarza
w Wojciechowie
13.04.2023 *M. Ternes*
Data i podpis dyrektora szkoły
dr Monika Kowalska-Ternes

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

MR *BA*