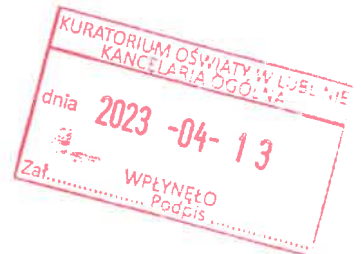


KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.139.2023.DSt
Numer upoważnienia: WKO.5533.139.2023.DSt
Data wydania upoważnienia: 22.03.2023 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 19/2023
Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: 23.03.2023 r., e-mail



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa im. Stanisława Mikołajczyka w Giełczwi, Giełczew Pierwsza 142, 23-145 Wysokie
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Agnieszka Bartnik-Zajac
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 24.03.2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Dominika Staszczyk
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych w roku szkolnym 2022/23.

7. Podstawa prawna:

- a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.),
- b) ustawa z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230),
- c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm),
- d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2020 poz. 1309) dalej - **R1**
- e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020r., poz. 1280 z późn. zm.),
- f) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 roku w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022r., poz. 1610),
- g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019r. poz. 639 z późn. zm.),
- h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. 2019 r., poz. 502 z późn. zm.),
- i) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w celu oceny zgodności z przepisami prawa zorganizowania przez dyrektora szkoły kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych.

W bieżącym roku szkolnym (2022/23) do kontrolowanej jednostki systemu oświaty uczęszczają dwie uczennice objęte na podstawie orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej kształceniem specjalnym. Ustalono, iż na podstawie orzeczenia nr 27/2020 o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego przez Zespół Orzekający przy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Bychawie, Pani dyrektor Agnieszka Bartnik-Zajac zorganizowała kształcenie uczennicy klasy szóstej w następujący sposób:

- I. Powołała zespół nauczycieli i specjalistów ds. IPET, który tworzą wskazani przez dyrektora nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem. Zespół opracował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
- II. Program zawiera wszystkie wymagane przepisami elementy strukturalne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 (R1), z wyjątkiem informacji o „zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych” niezgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 (R1) oraz art. 44c ust. 2 ustawy o systemie oświaty, i informacji o wykorzystywanych technologiach wspomagających kształcenie niezgodnie z § 6 ust. 1 pkt 7 (R1). Dyrektor szkoły przyjęła program (IPET) do realizacji mimo wyżej wymienionych braków/uchybień,
- III. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania Pani dyrektor zorganizowała zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godz. tyg. (trwające po 60 min.). Ustalono, iż dokonała przydziału zajęć rewalidacyjnych oceniając kwalifikacje nauczyciela jako „odpowiednie” do niepełnosprawności ucznia na podstawie charakterystyki całościowej niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu, a także określonych przez zespół orzekający celów rozwojowych rewalidacji. Przeanalizowana dokumentacja nie daje podstaw, by kwestionować obsadę zajęć rewalidacyjnych,
- IV. Zgodnie z zaleceniami zespołu orzekającego Pani dyrektor zorganizowała zajęcia terapeutyczne rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (odbywały się w I półroczu bieżącego roku szkolnego, jednakże w II półroczu rodzic ucznia złożył rezygnację z tej formy pomocy),
- V. Powołany przez dyrektora zespół ds. IPET odbywa spotkania nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym. W spotkaniach zespołu nie uczestniczą rodzice uczennicy (mimo, iż są skutecznie powiadamiani o terminie i miejscu spotkania),
- VI. Co najmniej dwa razy w roku szkolnym, zespół dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy. Ocena nie uwzględnia oceny efektywności programu w zakresie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 (R1), ponieważ nie określono zakresu dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w zespole klasowym programów nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy,
- VII. Obecnie – i do końca roku szkolnego, uczennica korzysta z możliwości prawnej indywidualnego nauczania, na podstawie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania.

Na podstawie orzeczenia nr 3/2022 o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 10.05.2022 r. wydanego przez Zespół Orzekający przy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Bychawie, Pani dyrektor zorganizowała kształcenie uczennicy klasy pierwszej w następujący sposób:

I. Powołała zespół nauczycieli i specjalistów ds. IPET, który tworzą wskazani przez dyrektora nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem. Zespół opracował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

II. Program zawiera wszystkie wymagane przepisami elementy strukturalne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 (R1), z wyjątkiem informacji o „zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych” niezgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 (R1) oraz art. 44c ust. 2 ustawy o systemie oświaty oraz informacji o technologiach wspomagających kształcenie uczennicy, niezgodnie z § 6 ust. 1 pkt 7 (R1). Dyrektor szkoły przyjęła program do realizacji mimo wyżej wymienionych braków/uchybień,

VI. Powołany przez dyrektora zespół ds. IPET odbywa spotkania nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym. W spotkaniach nie uczestniczą rodzice uczennicy (mimo, iż są skutecznie powiadamiani o terminie i miejscu spotkania). Co najmniej dwa razy w roku szkolnym zespół dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia. Ocena nie uwzględnia oceny efektywności programu w zakresie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 (R1), ponieważ nie określono zakresu dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w danym zespole klasowym programów nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia,

I. Dyrektor szkoły zorganizowała zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godz. tyg. (po 60 min.) i przydzieliła prowadzenie zajęć nauczycielowi z kwalifikacjami w zakresie pedagogiki specjalnej odpowiednim do niepełnosprawności ucznia (nauczyciel, p. A. Samborska posiada kwalifikacje do pracy z uczniem autystycznym),

II. Dyrektor szkoły zatrudniła nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia. Nauczyciel, p. J. Chudziak posiada kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej zezwalające na realizację wszystkich zaleceń. W tym celu: wspomaga pracę uczennicy i nauczycieli podczas obowiązkowych zajęć, wraz z innymi nauczycielami i wychowawcą realizuje zadania określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, udziela pomocy nauczycielom w doborze form i metod pracy (współorganizowanie jest potwierdzane w dzienniku lekcyjnym – 22 godz. tyg.),

III. Dyrektor szkoły, zgodnie z zaleceniami zespołu orzekającego, zorganizowała dla uczennicy zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i logopedyczne. Zajęcia są realizowane w wymiarze 1 godz. tyg. przez 45 minut na podstawie indywidualnych programów pracy. Nauczyciele, panie A. Samborska i K. Maksim posiadają wymagane od nauczycieli kwalifikacje do prowadzenia zajęć z zakresu terapii pedagogicznej/logopedycznej.

9. Zalecenia, termin realizacji: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń

1. Zaleca się dostosować wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów z niepełnosprawnościami zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy.
2. Zaleca się, aby powołany przez dyrektora zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami określił w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych zakres dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2020 poz. 1309).
3. Zaleca się, aby powołany przez dyrektora zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami określając w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia uwzględniał także wykorzystywane technologie wspomagających to kształcenie zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych,

niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2020 poz. 1309).

- 1. Wnioski.** Wymaga objęcia wewnątrzszkolnym nadzorem pedagogicznym dyrektora szkoły prac nauczycieli z uczniami z niepełnosprawnością w zakresie, o którym mowa w art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art.55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Giełczew, dn. 07.04.2023r.

Lublin, dn. 03.04.2023 r.

.....
(miejsowość, data i podpis
wizytatora)

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

07.04.2023r.

Data i podpis dyrektora szkoły

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
Im. Stanisława Mickajczyka w Giełczewie
mgr Agnieszka Bartnik-Zajac

ST. WIZYTATOR
dr Dominik Staszczuk

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.