

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W CHEŁMIE

pl. Niepodległości 1; 22-100 Chełm,
Telefon: 82-56-31-960, Fax: 82-56-31-432
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: chelm@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: DCH.5533.123.2020.KS/EW

Numer upoważnienia: DCH.5533.123.2020.KS/EW

Data wydania upoważnienia: 2 lipca 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 61

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły przeprowadzona w dniu 24 czerwca 2020 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Wierzbicy, ul. Pogodna 8, 22-150 Wierzbica
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marzanna Jakuta
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 3 lipca 2020 roku
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Sawicka, Elżbieta Wołczuk
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: realizacja obowiązków dyrektora szkoły w sprawie awansu zawodowego nauczycieli
7. Podstawa prawna:
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910),
 - Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2018 r. poz. 1574 z późn. zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 393),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości;

Podczas kontroli dorażnej przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, p. Marzanną Jakutą, wicedyrektorem szkoły, p. Henryką Książek, dokonano analizy dokumentacji szkolnej

dotyczącej awansu zawodowego oraz protokołów rady pedagogicznej, Planu nadzoru pedagogicznego Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy na rok szkolny 2019/2020, Statutu Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy, księgi korespondencji, wykazu nauczycieli odbywających awans zawodowy w latach 2000 – 2019, wykazu nauczycieli, którzy uzyskali stopień nauczyciela dyplomowanego i mianowanego w latach 2016 – 2019, wykazu nauczycieli, którzy uzyskali wyższy stopień awansu zawodowego w latach 2000- 2019 według danych z SIO, pisma pani [REDAKTED] z dnia 20 maja 2020 roku w sprawie wydania zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia i rodzaju prowadzonych zajęć, notatki służbowej z dnia 26 czerwca 2020 roku ze spotkania pani [REDAKTED] z dyrektorem szkoły, informacja z dnia 24 czerwca 2020 roku z przebiegu rozmowy pani [REDAKTED] z dyrektorem szkoły. Przeprowadzono także rozmowę z panią [REDAKTED] – nauczycielem wnoszącym skargę. Ponadto pani [REDAKTED] dołączyła do skargi następujące załączniki: kserokopia jej wniosku o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego z datą 1 września 2017 r. (bez daty wpływu do sekretariatu szkoły), kserokopia planu rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego zatwierdzonego do realizacji przez wicedyrektora szkoły p. Grażynę Kraszkę w dniu 4 września 2017 r., kserokopia pisma p. Marzanny Jakuty – dyrektora szkoły z dnia 19 czerwca 2020 roku informującego o wstrzymaniu dokonania oceny dorobku zawodowego za okres stażu do czasu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących odbywanego przez panią [REDAKTED] stażu, kserokopia pisma dyrektora szkoły z dnia 5 czerwca 2020 roku zapraszającego na rozmowę p. [REDAKTED] w celu przekazania stosownych wyjaśnień, kserokopia notatki służbowej z dnia 8 czerwca 2020 roku z rozmowy dyrektora szkoły z nauczycielem w obecności wicedyrektora szkoły, kserokopia pisma pani [REDAKTED] z dnia 3 czerwca 2020 roku wraz z załączonym do niego sprawozdaniem z realizacji planu rozwoju zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego za okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 maja 2020 roku z datą wpływu 3 czerwca 2020 r.

W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W szkole nie jest prowadzony rzeczowy wykaz akt. Pani Marzanna Jakuta, dyrektor szkoły, stwierdziła, że nie było przekazania dokumentacji szkolnej po objęciu przez nią stanowiska dyrektora szkoły w dniu 1 maja 2019 roku pomimo zarządzenia nr 21/2018/2019 dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej, która miała odbyć się w dniach 14-24 maja 2019 roku. Nie została jednak przeprowadzona. Pani Marzanna Jakuta ponownie wydała zarządzenie nr 27/2018/2019 Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy z dnia 13 czerwca 2019 roku w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji w związku z przejściem przez nią obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej w Wierzbicy. Inwentaryzacja się jednak nie odbyła. Nauczyciele wyznaczeni w ww. zarządzeniu, tj. pani [REDAKTED], pani [REDAKTED] i pani [REDAKTED], którzy mieli dokonać spisu dokumentacji szkolnej, w tym dokumentacji dotyczącej awansu zawodowego nauczycieli, odmówili wykonania polecenia. Podczas wakacji roku szkolnego 2018/2019 rozpoczęto spis z natury, który trwał do grudnia 2019 roku. W dokumencie: „Zestawienie dokumentacji spisanej w SP w Wierzbicy z dnia 21 stycznia 2020 roku” nie było wpisu świadczącego o spisaniu dokumentacji z zakresu awansu zawodowego nauczycieli.

Z wypowiedzi pani Marzanny Jakuty wynika, że w szkole, przed objęciem przez nią stanowiska dyrektora szkoły nie prowadzono w placówce rejestru spraw (dziennika korespondencji) na rok szkolny 2017/2018 ani na rok szkolny 2018/2019. Dziennik korespondencji został założony 17 maja 2019 roku. Pierwszy wpis w dzienniku dotyczący awansu zawodowego został sporządzony 28 maja 2019 roku i dotyczy wydania zaświadczenia w sprawie awansu zawodowego. Ponadto w Dzienniku korespondencji wpisano:

- 24 czerwca 2019 roku: zaświadczenie dotyczące awansu zawodowego w sprawie nauczyciela,

WR
Ciel
muj

- 25 czerwca 2019 roku: ponownie zaświadczenie dla ww. nauczyciela,
- 28 czerwca 2019 roku: wniosek o rozpoczęcie stażu na nauczyciela mianowanego,
- 1 lipca 2019 roku: dokonano wpisu , cyt. „termin zakończenia stażu nauczyciela”,
- 2 września 2019 roku: wniosek nauczyciela o rozpoczęcie stażu oraz plan rozwoju zawodowego,
- 7 listopada 2019 roku: ocena dorobku zawodowego nauczyciela przekazana do Urzędu Gminy Wierzbica,
- 20 maja 2020 roku: pani [REDACTED] wystąpiła o wydanie zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia i rodzaju prowadzonych zajęć,
- 21 maja 2020 roku: złożenie przez panią [REDACTED] planu rozwoju zawodowego nauczyciela,
- 5 czerwca 2020 roku: pismo do pani [REDACTED] dotyczące spotkania w celu omówienia dokumentacji związanej z awansem zawodowym,
- 19 czerwca 2020 roku: pismo skierowane do pani [REDACTED] dotyczące oceny dorobku zawodowego,
- 24 czerwca 2020 roku: roczne sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela (inny nauczyciel),
- 24 czerwca 2020 roku: pismo skierowane do pani [REDACTED] informacja dotycząca awansu zawodowego,
- 24 czerwca 2020 roku: pismo od pani [REDACTED] powtórna prośbą o wydanie zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia,
- 26 czerwca 2020 roku: pismo od pani [REDACTED] sprawie ponaglenia wydania zaświadczenia,
- 30 czerwca 2020 roku: pismo dyrektora szkoły skierowane do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Chełmie dotyczące przekazania pisma pani [REDACTED] w sprawie ponaglenia.

Podczas kontroli dokonano analizy arkuszy organizacji szkoły na rok szkolny 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021 stwierdzono, iż:

- w roku szkolnym 2017/2018 wpisano jednego nauczyciela odbywającego staż na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego (data zakończenia stażu 2018), siedmiu nauczycieli odbywających staż na nauczyciela dyplomowanego (data zakończenia stażu 2018);
- w roku szkolnym 2018/2019 wpisano pięciu nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela dyplomowanego (data zakończenia stażu 2018);
- w roku szkolnym 2019/2020 wpisano jednego nauczyciela odbywającego staż na stopień nauczyciela mianowanego (data zakończenia stażu 2019) i jednego nauczyciela odbywającego staż na stopień nauczyciela dyplomowanego (data zakończenia stażu 2019);
- w roku szkolnym 2020/2021 wpisano: jednego nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela mianowanego (data zakończenia stażu 2022 rok).

Na podstawie dokumentu przedstawionego przez dyrektora szkoły „Data uzyskania awansu według danych z Systemu Informacji Oświatowej ustalono, który nauczyciel i w jakim terminie uzyskał wyższy stopień awansu zawodowego w latach 2017-2019: pani [REDACTED] uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (18.12.2017 r.), pani [REDACTED] uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (16.08.2017 r.), pani [REDACTED] uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (07.08.2019 r.), pani [REDACTED] uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego (15.11.2019 r.). Stwierdzono również, że pani [REDACTED] uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego w dniu 25 sierpnia 2015 roku, a jedynym nauczycielem odbywającym staż w roku szkolnym 2019/2020 jest pan [REDACTED] na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego - planowane zakończenie stażu w roku szkolnym 2021/2022.

WS
Eleg
Muller

Szkoła posiada następujące dokumenty świadczące o odbywaniu stażu na kolejne stopnie awansu zawodowego przez wyżej wymienionych nauczycieli:

- Pani [REDAKTOWANE], nauczyciel [REDAKTOWANE] odbywająca staż na stopień nauczyciela mianowanego: sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego z dnia 30 sierpnia 2019 roku zawierające potwierdzenie z dnia 22 sierpnia 2019 roku przez opiekuna stażu prawdziwość podanych danych, projekt oceny dorobku zawodowego z dnia 26 sierpnia 2019 roku (na obu dokumentach brak potwierdzenia wpływu), w teczce akt osobowych znajduje się natomiast informacja z dnia 1 lipca 2019 roku na temat przedłużenia stażu, karta oceny pracy z dnia 2 września 2019 roku, (ocena wyróżniająca), pismo z prośbą o wydanie zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia z dnia 30 września 2019 r. skierowane do dyrektora szkoły, zaświadczenie z dnia 8 października 2019 roku o wymiarze zatrudnienia. Pani [REDAKTOWANE] 15 listopada 2019 roku uzyskała stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. W teczce nie stwierdzono wniosku dyrektora kierowanego do rady rodziców w sprawie opinii przed dokonaniem oceny nauczyciela za okres stażu;

- Pan [REDAKTOWANE] – nauczyciel [REDAKTOWANE] ubiegający się o stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego: wniosek z dnia 2 września 2019 roku o otwarcie stażu (data wpływu: 2 września 2019 r.), plan rozwoju zawodowego (data wpływu: 2 września 2019 r.) zatwierdzony do realizacji w dniu 27 września 2019 r. przez dyrektora szkoły, informacja z dnia 2 września 2019 r. o wyznaczeniu opiekuna stażu, pismo z dnia 2 września 2019 r. skierowane do opiekuna stażu z przydziałem jego obowiązków, roczne sprawozdanie z 23 czerwca 2020 r. z realizacji planu rozwoju zawodowego (data wpływu: 24 czerwca 2020 r.), kontrakt pomiędzy opiekunem a nauczycielem odbywającym staż;

- Pani [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], w teczce akt osobowych znajduje się: prośba z dnia 28 maja 2019 roku (data wpływu: 28 maja 2019 r.) o wydanie zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia i rodzaju prowadzonych zajęć w związku ze zbliżającym się zakończeniem stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, zaświadczenie dyrektora szkoły, pani Marzanny Jakuty z dnia 29 maja 2017 r. (data wpisana omyłkowo, gdyż wskazuje na to numer pisma L.dz.SPW/I/29.2019 oraz data potwierdzająca przez panią [REDAKTOWANE] otrzymanie pisma, tj. 30 maja 2019 r.), z którego wynika, że pani [REDAKTOWANE] rozpoczęła staż 1 września 2016 r., plan rozwoju zawodowego zatwierdzony w dniu 6 września 2016 r., karta oceny pracy z dnia 10 czerwca 2019 r. ocena wyróżniająca, zaświadczenie o wymiarze zatrudnienia z dnia 25 czerwca 2019 roku (potwierdzenie otrzymania dokumentu przez panią [REDAKTOWANE] 25 czerwca 2019 r.), zaświadczenie z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zatrudnienia (potwierdzenie otrzymania dokumentu przez panią [REDAKTOWANE] 25 czerwca 2019 r.), akt nadania stopnia awansu zawodowego z dnia 7 sierpnia 2019 r.. W teczce nie było wniosku o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, planu rozwoju zawodowego nauczyciela ubiegającego się o stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego oraz wniosku dyrektora kierowanego do rady rodziców w sprawie opinii przed dokonaniem oceny nauczyciela za okres stażu.

- Pani [REDAKTOWANE] – nauczyciel [REDAKTOWANE], wniosek z dnia 1 września 2017 r. o rozpoczęcie stażu (data wpływu: 21 maja 2020 r.), plan rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego zatwierdzony przez panią Grażynę Krasę, wicedyrektora szkoły w dniu 4 września 2017 r. (data wpływu: 21 maja 2020 r.), sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego za okres do 1 września 2017 r. do 31 maja 2020 r. (data wpływu: 3 czerwca 2020 r.).

W „Planie nadzoru pedagogicznego w Szkole Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy na rok szkolny 2019/2020” w punkcie „D. Awans zawodowy nauczycieli” ujęto dwóch nauczycieli: panią [REDAKTOWANE] (wpisano termin stażu: 1.09.2015-20.09.2019, termin dokonania oceny dorobku zawodowego – 3.09.2019) i pana [REDAKTOWANE] (wpisano termin stażu: 02.09.2019).

W analizowanych protokołach rady pedagogicznej z lat szkolnych 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020 nie było zapisów świadczących o odbywaniu przez nauczycieli stażu na którykolwiek stopień awansu zawodowego nauczycieli. W protokole z dnia 18 września 2017 r. zapisano, iż pani Mieczysława Sołtys, ówczesny dyrektor szkoły, przedstawiła plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018, gdzie, m.in. jest mowa o ocenie pracy nauczycieli i ocenie dorobku zawodowego.

Podczas kontroli przeprowadzono także rozmowę z panią [REDAKTOWANO] nauczycielem wnoszącym skargę do Delegatury w Chełmie Kuratorium Oświaty w Lublinie. Pani [REDAKTOWANO] stwierdziła, że złożyła w dniu 1 września 2017 roku w sekretariacie szkoły po dwa egzemplarze dokumentów, tj. wniosku o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz planu rozwoju zawodowego. Nie pamięta, czy dała dokumenty sekretarzowi szkoły czy pani dyrektor Mieczysławie Sołtys albo pani wicedyrektor Grażynie Krasce. Wydaje jej się jednak, że zostawiła je w sekretariacie. Nie zwróciła uwagi na to, że w otrzymanych dokumentach nie ma daty wpływu. Plan rozwoju zawodowego zatwierdziła pani wicedyrektor Grażyna Kraska. Pani [REDAKTOWANO] po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2014/2015, [REDAKTOWANO]. Nie pamięta, czy ktoś inny także rozpoczął wtedy staż. Wie, że rok wcześniej staż rozpoczęła pani [REDAKTOWANO] z którą na przestrzeni trzech lat szkolnych realizowała różne przedsięwzięcia m.in. „Bieg Niepodległości”. Pełniła również funkcję opiekuna Samorządu Uczniowskiego. Według pani [REDAKTOWANO] pani dyrektor Marzanna Jakuta wiedziała o realizowanych przez nią przedsięwzięciach, np. sadzeniu kwiatów przed szkołą zorganizowanego w ramach współpracy z innymi nauczycielami i w ramach pracy Samorządu Uczniowskiego. Prowadziła także w 2018 roku zajęcia otwarte dla pani [REDAKTOWANO]. Z jej udziałem odbyły się dwie lekcje. Nie uczestniczył w nich dyrektor szkoły. Dodała, że Pani [REDAKTOWANO] nauczyciel Szkoły Podstawowej w Wierzbicy, również była u niej na lekcji. Nie zabiegała o pisemne potwierdzenie realizowanych zadań ani też nie składała rocznych sprawozdań z realizacji stażu. Wydawało jej się, że opis działań w sprawozdaniu z realizacji planu rozwoju zawodowego jest tego potwierdzeniem. W jej opinii, wspominała pani Marzanna Jakucie o potrzebie dokończenia stażu w chwili rezygnacji z funkcji opiekuna Samorządu Uczniowskiego. Poinformowała także, iż zawsze kiedy ktokolwiek z nauczycieli otrzymał kolejny stopień awansu zawodowego pani dyrektor Mieczysława Sołtys albo pani wicedyrektor Grażyna Kraska na radzie pedagogicznej gratulowała nauczycielom uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego, Pani Marzanna Jakuta na tzw. radzie sierpniowej w 2019 roku mówiła o odbywaniu stażu przez panią [REDAKTOWANO] i chyba przez panią [REDAKTOWANO]. Nie przypomina sobie, aby mówiła o tym, że ona także odbywa staż.

Jeszcze przed zakończeniem stażu pisemnie zwróciła się do dyrektora szkoły o uzyskanie zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia oraz o nauczonym przedmiocie. Sekretarka szkoły zadzwoniła do niej następnego dnia z pytaniem, czy jest w posiadaniu wniosku o rozpoczęcie stażu i planu rozwoju zawodowego. Pani dyrektor Marzanna Jakuta poinformowała ją, że nie będzie rozpatrywać wniosku z maja 2020 roku, kiedy staż się jeszcze nie zakończył. Stwierdziła również brak ww. dokumentów. Pani [REDAKTOWANO] wie, że w teczce akt osobowych znajduje się jej dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, nagroda Wójta Gminy Wierzbica i nagroda dyrektora szkoły, nie ma natomiast dokumentów dotyczących przebiegu realizowanego stażu. Niezrozumiała jest dla niej postawa dyrektora szkoły, Pani Marzanny Jakuty, która [REDAKTOWANO]. Fakt odbywania przez Panią [REDAKTOWANO] stażu mogą potwierdzić nauczyciele, z którymi współpracowała w tym czasie. Mogą to potwierdzić również pani wicedyrektor Grażyna Kraska i pani dyrektor Mieczysława Sołtys.

Analizowane protokoły rady pedagogicznej zawierają informacje dotyczące pracy Pani [REDAKTOWANO] jako opiekuna Samorządu Uczniowskiego. Wskazują na to zapisy

w protokole z dnia 21 czerwca 2018 roku i z dnia 22 lutego 2019 roku dotyczące złożonych przez nią sprawozdań z działalności Samorządu Uczniowskiego. Ponadto, w protokole ze spotkania rady pedagogicznej w dniu 28 czerwca 2019 roku zapisano, że p. [REDAKTED] i p. [REDAKTED] zdały sprawozdanie z działań drużyny harcerskiej działającej w tzw. okresie próbnym (planują zostać prawnymi członkami ZHP w roku przyszłym) uczestniczyły w akcji nasadzenia kwiatów wokół szkoły oraz zbiórce karmy dla zwierząt dla schroniska w Chełmie i Lublinie.

Podsumowując, należy stwierdzić, że dokumenty (wniosek o rozpoczęcie stażu i plan rozwoju zawodowego) pani [REDAKTED] mające świadczyć o odbyciu przez nią stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 maja 2020 r. mają datę wpływu do szkoły 21 maja 2020 r. Wprawdzie na planie rozwoju zawodowego jest pieczętka wicedyrektora szkoły p. Grażyny Kraski z datą zatwierdzenia 4 września 2017 r., ale jak twierdzi dyrektor szkoły p. Marzanna Jakuta, nie było tego planu w teczce akt osobowych pani [REDAKTED]. P. Grażyna Kraska nie pełni funkcji wicedyrektora od 1 września 2019 r., w chwili [REDAKTED]. W związku z wątpliwościami dotyczącymi stwierdzenia, czy pani [REDAKTED] odbyła staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, dyrektor szkoły nie wydała nauczycielce zaświadczenia o wymiarze zatrudnienia oraz nie dokonała oceny dorobku zawodowego. Ponadto, pani dyrektor Marzanna Jakuta w dniu 19 czerwca 2020 r. dostarczyła pani [REDAKTED] pismo, w którym wyjaśniła przyczynę braku wydania oceny dorobku zawodowego. W ww. piśmie pani Marzanna Jakuta, poinformowała panią [REDAKTED] że dokumentacja złożona przez nią w dniu 21 maja 2020 r. nie spełnia wymogów formalnych, jest mało wiarygodna, obciążona licznymi błędami prawnymi i merytorycznymi. W piśmie tym poinformowała także, iż mimo upływającego terminu, z powodu wątpliwości dotyczących odbywanego przez panią [REDAKTED] stażu, pani dyrektor wstrzymała wydanie oceny za okres stażu do czasu wyjaśnienia sprawy przez organy nadrzędne. Pismo z dnia 19 czerwca 2020 r. jest podpisane przez p. [REDAKTED] z datą 19 czerwca 2020 r. i adnotacją, że pani [REDAKTED] nie zgadza się z jego treścią. Podstawą ustalenia oceny dorobku zawodowego za okres stażu są następujące dokumenty: plan rozwoju zawodowego i sprawozdanie z jego realizacji. Podstawowym kryterium przy ustalaniu oceny dorobku zawodowego jest stopień realizacji planu rozwoju zawodowego. W myśl art. 9c ust. 5a ustawy Karta Nauczyciela, ocenę dorobku zawodowego ustala dyrektor szkoły z uwzględnieniem stopnia realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela. W przypadku p. [REDAKTED] dyrektor szkoły ma wątpliwości dotyczące odbywania przez p. [REDAKTED] stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego ze względu na brak wniosku o rozpoczęcie stażu oraz planu rozwoju zawodowego z potwierdzeniem złożenia w szkole we wrześniu 2017 r. Udostępniony przez nauczycielkę plan rozwoju zawodowego jest opatrzony datą wpływu do szkoły 21 maja 2020 r.

Przeprowadzone podczas kontroli czynności wykazały również, że dyrektor Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy nie realizował we właściwy sposób obowiązków dyrektora szkoły w związku z odbywanym przez nauczycieli stażem na wyższy stopień awansu zawodowego, gdyż Pani Marzanna Jakuta wydała Pani [REDAKTED] w dniu 25 czerwca 2019 r. zaświadczenie o wymiarze zatrudnienia oraz nauczaniem przez nią przedmiocie w okresie odbywania stażu oraz ocenę pracy, nie będąc w posiadaniu złożonego przez nauczyciela wniosku o rozpoczęcie stażu i jego planu rozwoju zawodowego. W dokumentacji pani [REDAKTED] oraz pani [REDAKTED] nie stwierdzono także wniosku dyrektora szkoły dotyczącego zasięgnięcia opinii rady rodziców.

W latach szkolnych 2017/2018, 2018/2019, jak wynika z informacji przekazanej przez p. Marzannę Jakutę dyrektora szkoły, nie prowadzono w ww. szkole dziennika korespondencji, co mogło uniemożliwić potwierdzenie złożenia przez nauczycieli odbywających w tym czasie staż na wyższy stopień awansu zawodowego.

Szkoła, jako samorządowa jednostka organizacyjna, powinna mieć opracowaną i zatwierdzoną przez archiwum państwowe instrukcję kancelaryjną, jednolity rzeczowy wykaz akt oraz instrukcję archiwalną. Jednolity rzeczowy wykaz akt powinien być integralną częścią instrukcji kancelaryjnej, stanowiąc jej załącznik. Podczas kontroli stwierdzono, iż takiego rzeczowego wykazu akt Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Górskiego w Wierzbicy nie posiada.

9. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się, aby dyrektor szkoły, w związku z odbywaniem przez nauczycieli stażu na wyższy stopień awansu zawodowego dokonywał oceny dorobku zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem stopnia realizacji planu rozwoju zawodowego zgodnie z art. 9c ust. 5a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215).

Termin realizacji: do 30 dni

- 2) Zaleca się, aby dyrektor szkoły, dokonując oceny dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu, wystąpił z wnioskiem o zasięgnięcie opinii do rady rodziców zgodnie z art. 9c ust. 5a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215).

Termin realizacji: do 30 dni

Dyrektor placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Dyrektor Szkoły

Chełm, 13.08.2020, mgr Marianna Jakuta
(miejscowość, data i podpis
dyrektora placówki)

Chełm, 13.08.2020
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

STARSZY WIZYTATOR
mgr Krystyna Sawicka

STARSZY WIZYTATOR
mgr Elżbieta Wolczuk

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Chełm, 13.08.2020, mgr Marianna Jakuta
Data i podpis dyrektora przedszkola

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

mgr Krystyna Sawicka
mgr Elżbieta Wolczuk