

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ

ul. Brzeska 41; 21-500 Biała Podlaska,
Telefon: 83-34-38-173, Fax: 83-34-34-283,
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: DBP.5533.3.2020.USz

Numer upoważnienia: DBP.5533.3.2020.USz

Data wydania upoważnienia: 14 stycznia 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 12

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 14 stycznia 2020 r., rozmowa telefoniczna

Numer w rejestrze CRS: 344/19

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Tuczej, Tucza 4, 21-523 Tucza
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Urszula Rzątkowska
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 15 stycznia 2020 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Urszula Szubińska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** realizacja zaleceń wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 13 listopada 2019 r.
7. **Podstawa prawna:**
 - a) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.),
 - b) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.),
 - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm),
 - d) Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.),
 - e) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.),

1


- f) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502),
- g) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.),
- h) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 13 listopada 2019 r. w Szkole Podstawowej w Tuczej została przeprowadzona kontrola doraźna w zakresie zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa i pomocy psychologiczno-pedagogicznej .

W wyniku przeprowadzonej kontroli wydano dyrektorowi następujące zalecenia:

1. Zaleca się zapewniać bezpieczne warunki pobytu w szkole oraz bezpieczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.).
2. Zaleca się prowadzić rejestr skarg i rozpatrywać skargi i wnioski zgodnie z art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46).
3. Zaleca się udzielać uczniom uczęszczającym do szkoły oraz ich rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizując tę pomoc na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.).
4. Zaleca się stosować wzmożone formy nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania przepisów statutu szkoły zgodnie z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.).
5. Zaleca się organizować współpracę z rodzicami uczniów respektując zapisy Statutu Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Tuczej zgodnie z art. 172 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).
6. Zaleca się dokonywać sprostowań błędów i oczywistych omyłek w dziennikach zgodnie z § 25 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Tuczej pismem z dnia 19 grudnia 2019 r. poinformował Lubelskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń.

Należy zauważyć, iż część informacji zawartych w powyższym piśmie dotyczy działań podejmowanych w szkole przed przeprowadzoną kontrolą doraźną w dniu 13 listopada 2019r.

W dniu 15 stycznia 2020 r. odbyła się kontrola doraźna dotycząca realizacji ww. zaleceń. W jej trakcie przeprowadzono następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowy z: Panią Urszulą Rzątkowską - dyrektorem szkoły, Panią [REDAKTOWANA]
- dokonano analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie, w tym: księgi kontroli, rejestru skarg i wniosków, dziennika zajęć klasy [REDAKTOWANA] dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dotyczącej uczniów klasy [REDAKTOWANA] harmonogramów dyżurów nauczycieli, Programu naprawczego do planu wychowawczego w klasie [REDAKTOWANA] Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tuczej na rok szkolny 2019/2020, protokołów rady pedagogicznej, Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa, sprawozdania szkolnego koordynatora ds. bezpieczeństwa, arkuszy obserwacji lekcji, kart obserwacyjnych- dyżury nauczycieli, dziennika pracy pedagoga.
- dokonano monitoringu wizyjnego szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc pełnienia dyżurów śródlekcyjnych.

Informacje pozyskane w wyniku czynności kontrolnych prowadzą do następujących ustaleń:

Ad 1) W celu zapewnienia dzieciom bezpiecznych warunków pobytu w szkole, podjęto działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa podczas przerw śródlekcyjnych. Podczas posiedzenia rady pedagogicznej, przeprowadzonej 26 listopada 2019 r., została przyjęta Uchwała Nr 11/2019/2020 w sprawie zaopiniowania przez radę pedagogiczną dwu dokumentów: „Regulamin zachowania uczniów klas I-III na przerwach”, „Regulamin zachowania uczniów klas IV-VIII na przerwach”. Zastosowano przy tym nieaktualną podstawę prawną. Informacja o pozytywnym zaopiniowaniu nie została zamieszczona w treści uchwały, ale w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej. Nie zastosowano właściwej drogi legislacyjnej wynikającej z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.). W szkolnej dokumentacji brak wydanego przez dyrektora szkoły dokumentu wprowadzającego powyższe regulaminy. Dyrektor poinformował o nieprowadzeniu jakiegokolwiek rejestru decyzji/zarządzeń, gdyż zwyczajowo informacje o decyzjach dyrektora przekazywane są ustnie podczas posiedzeń rady pedagogicznej.

Należy zauważyć, że dyrektor szkoły lub placówki wydaje w określonych okolicznościach decyzje administracyjne, które są przejawem woli dyrektora jako organu administracyjnego. Rozstrzygają sprawy będące w jego kompetencjach, wynikających z przepisów prawa.

Dyrektor przedstawiła grafik, z którego wynika, iż w okresie od 25 listopada do 9 grudnia 2019 r. uczniowie zapoznani zostali z odpowiadającymi poszczególnym klasom regulaminami zachowania podczas przerw. Należy zauważyć, że uczniom klasy [REDAKTOWANA] regulamin został przedstawiony 25 listopada 2019 r., czyli przed posiedzeniem, podczas którego zapoznano z nim nauczycieli i przyjęto uchwałę o jego zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną.

Z informacji przekazanych przez dyrektora w piśmie z dnia 19 grudnia 2019 r. wynika, iż z dniem 19 listopada 2019 r. (cyt.) „zwolniono wychowawczynię klas [REDAKTOWANA] z dyżurów na korytarzu w celu opieki nad uczniami w klasie”, co jest zgodne z przedstawionym

harmonogramem. Natomiast od dnia 1 grudnia 2019 r. w szkole obowiązuje kolejny harmonogram dyżurów, którego wprowadzenie zostało poprzedzone informacją przekazaną przez dyrektora szkoły podczas posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 26 listopada 2019 r. W protokole zamieszczono stwierdzenia w brzmieniu (cyt.): „dyżury z placu przed szkołą zostaną przeniesione na okres zimowy na górny korytarz”, „jeżeli w klasach I – III na przerwie nie ma wychowawcy w sali, opiekę nad dziećmi sprawuje w tym czasie nauczyciel dyżurujący”. Analiza zapisów harmonogramu wskazuje, iż wyznaczono nauczyciela dyżurującego w miejscu określanym jako *łącznik na górze*, które w dotychczasowym harmonogramie nie było objęte nadzorem podczas przerw śródlekcyjnych. Zmniejszono do jednej osoby obsadę nauczycieli dyżurujących w miejscu określonym jako *taras*.

Dyrektor poinformowała, iż od dnia 14 listopada 2019 r. prowadzona jest kontrola prawidłowości pełnienia przez nauczycieli dyżurów podczas przerw śródlekcyjnych. Wykorzystuje się przy tym narzędzie pn. Karta obserwacyjna- dyżury nauczycielskie. Stwierdzono, iż w szkolnej dokumentacji znajduje się 12 kart, w których – jak poinformowała wicedyrektor szkoły – w charakterze prewencyjno-informacyjnym wpisywane są jako zalecenia treści, np.: „Zwracać szczególną uwagę, aby uczniowie nie popychali się w czasie stania w kolejce” (obserwacja w stołówce szkolnej [REDAKTOWANO]), „Zwracać szczególną uwagę na zachowania uczniów [REDAKTOWANO] (obserwacja na korytarzu [REDAKTOWANO]).

Dyrektor stwierdziła, iż w ramach działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa, został opracowany „Szkolny System Bezpieczeństwa”. Podczas posiedzenia rady pedagogicznej odbytej w dniu 26 listopada 2019 r. zadanie przygotowania dokumentu powierzono [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Zgodnie ze stwierdzeniem wicedyrektora szkoły, zapisanym w protokole, opracowanie tego dokumentu należało poprzedzić diagnozą na podstawie ankiet wśród uczniów i rodziców. Nie określono terminu wykonania tego zadania. Przedstawione przez wicedyrektora „Sprawozdanie koordynatora ds. bezpieczeństwa za I półrocze roku szkolnego 2019/2020” zawiera m.in. dane z ankiet do rodziców i uczniów. W dniu przeprowadzenia kontroli dyrektor przedstawiła „Szkolny System Bezpieczeństwa” w wersji do zapoznania i zaopiniowania przez nauczycieli i pracowników szkoły.

Jako element składowy „Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa” występuje dokument dotychczas istniejący w szkole pn. „Procedury postępowania nauczycieli i pracowników szkoły w sytuacjach trudnych i kryzysowych”. Dyrektor poinformowała, że uczniowie wszystkich klas w okresie od 13 do 29 listopada zostali zapoznani z ww. procedurami. Nadmienia się, w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 29 listopada 2019 r. zamieszczono zapis „wicedyrektor [REDAKTOWANO] poprosiła nauczycieli o zapoznanie się z Procedurami postępowania nauczycieli i pracowników szkoły w sytuacjach trudnych i kryzysowych oraz dokumentem pn. „Bezpieczna szkoła. Zagrożenia i zalecane działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa fizycznego i cyfrowego uczniów.” (materiał szkoleniowy zamieszczony na stronie internetowej <https://bezpiecznaszkola.men.gov.pl>).

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi w szkole przed pierwszą kontrolą doraźną, pedagog szkolny przeprowadził wśród uczniów klasy [REDAKTOWANO] badanie klimatu i zadowolenia. W dzienniku pracy pedagoga z 15 listopada 2019 r. zamieszczono informację w brzmieniu (cyt.): „Wyniki

bardzo zadawalające. Panujący klimat jest wysoce satysfakcjonujący. Dzieci czują się bardzo dobrze w swojej klasie, mają więcej niż kilku kolegów i koleżanek”.

Na polecenie dyrektor szkoły (zapis w protokole posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 26 listopada 2019 r.), Pani [REDAKTOWANE] opracowała Program naprawczy do planu wychowawczego w klasie [REDAKTOWANE] mający na celu poprawę relacji rówieśniczych. Program miał być opracowany do 29 listopada 2019 r., jednak z analizy zawartych w nim działań wynika, iż był wdrażany w dniu 20 listopada 2019 r. W szkolnej dokumentacji brak potwierdzenia zapoznania się z programem nauczycieli pracujących z uczniami klasy [REDAKTOWANE]. Jako jedyne źródło informacji, będące podstawą opracowania programu, autorka wskazała (cyt.) : „Analiza i ocena stanu bezpieczeństwa w klasie [REDAKTOWANE] dokonana przez wizytatorów w ramach kontroli po skardze rodzica”.

Od 15 listopada 2019 r. w szkole działa Skrzynka zaufania. Dyrektor poinformowała, iż dotychczas nie stwierdzono zgłoszenia tą drogą „istotnych informacji, bo uczniowie robią sobie żarty”. Analiza treści przekazywanych przez uczniów za pośrednictwem skrzynki została powierzona pedagogowi szkolnemu.

Dyrektor poinformowała o tym, iż 16 grudnia 2019 r. odbyły się spotkania z funkcjonariuszem policji, w którym udział wzięli wszyscy uczniowie w podziale na grupy oddziałowe klas I-III oraz zbiorowo - uczniowie klasy IV-VIII. Tematyka spotkania została określona przez dyrektor szkoły i przekazana telefonicznie dzielnicowemu. Zapisy w dziennikach lekcyjnych świadczą, iż tematyka spotkania obejmowała następujące kwestie: bezpieczeństwo podczas przerwy świątecznej, zachowanie sprzyjające właściwej postawie obywatelskiej, agresji wśród uczniów i odpowiedzialności karnej. Podczas spotkania w grupie uczniów klas IV-VIII tę tematykę poszerzono o zagadnienia związane z zagrożeniem stosowania używek i środków odurzających.

W związku z nadzorem pedagogicznym prowadzonym przez dyrektor szkoły, dokonano obserwacji 5 lekcji, co nie jest w pełni spójne z przyjętym harmonogramem stanowiącym część planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020. Dyrektor poinformowała, że nie odbyła się m.in. obserwacja lekcji wychowania fizycznego prowadzona przez [REDAKTOWANE] którą w harmonogramie nadzoru pedagogicznego zaplanowano na październik, jednak przesunięto początkowo na miesiąc grudzień, a następnie- na styczeń bieżącego roku szkolnego.

W dniu 12 grudnia 2012 r. wicedyrektor szkoły przeprowadziła obserwację zajęć edukacji polonistycznej w klasie [REDAKTOWANE]. Główny cel stanowiła ocena jakości działań nauczyciela w zakresie realizacji podstawy programowej. Z zapisów w Arkuszu obserwacji wynika, że w trzystopniowej skali maksymalnie oceniono działania nauczyciela m.in. w kwestii wpływania na tworzenie właściwych relacji uczeń- uczeń, uczeń- nauczyciel oraz przestrzegania praw dziecka.

Ad 2) Od dnia przeprowadzenia ostatniej kontroli w dniu 13 listopada 2019 r. w rejestrze skarg zapisano dwie sprawy. Pierwsza z nich dotyczy skargi na nauczyciela dyżurującego podczas przerwy śródlekcyjnej. Skargę zapisano z datą wsteczną jako zarejestrowaną pod datą 24 października 2019 r., a ostatecznie rozpatrzoną 20 listopada 2019 r.

Druga zapisana sprawa dotyczy skargi rodzica, która wpłynęła do Lubelskiego Kuratora Oświaty, a na podstawie art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096 z późn. zm.) została przekazana do dyrektor

szkoły do rozpatrzenia według właściwości. Stwierdzono, iż w dokumentacji dotyczącej rozpatrzenia skargi znajduje się notatka z rozmowy rodzica z dyrektorem szkoły, przeprowadzonej w dniu 18 listopada 2019 r. W dokumencie podpisanym przez matkę ucznia klasy [REDAKTOWANO] zapisano (cyt.): „Zwróciła się o zajęcie stanowiska wobec sytuacji w klasie, gdzie rodzice obawiają się o [REDAKTOWANO]”

Należy zauważyć, iż wniosek zgłoszony do dyrektora szkoły, nie został zapisany w rejestrze skarg i wniosków, nie podlegał on rozpatrzeniu zgodnie z przyjętymi w szkole procedurami. Dyrektorka poinformowała, że notatka powinna zostać usunięta, gdyż rodzic „wycofał tę informację”, chociaż brak jest potwierdzenia tegoż w dokumentacji szkolnej.

Ad 3) W celu usystematyzowania i właściwego wdrożenia działań z zakresu organizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej wobec uczniów klasy [REDAKTOWANO] oraz ich rodziców, podjęto działania wynikające z obowiązujących przepisów oraz przyjętych w szkole procedur. W dniu 15 listopada 2019 r. został uzupełniony przez [REDAKTOWANO] oraz podpisany przez dyrektorkę szkoły formularz „Informacja do rodziców”, gdzie zawarto dane dotyczące proponowanych form wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Kwerenda tej dokumentacji wskazuje, iż uczniowie klasy [REDAKTOWANO] zostali objęci pomocą w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] zaakceptowała zaproponowaną formę pomocy, co potwierdziła podpisem 27 listopada 2019 r. Dodatkowo w dniu 16 grudnia 2019 r. podpisała otrzymany formularz pn. „Zgoda na objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną”, w którym nie wyraziła zgody na udział jej dziecka [REDAKTOWANO] ucznia klasy [REDAKTOWANO] w zajęciach specjalistycznych. Pani [REDAKTOWANO] odręcznie zapisała stwierdzenie w brzmieniu: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Należy zauważyć, że dokument nie znalazł zastosowania w związku z organizowaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej pozostałym uczniom klasy [REDAKTOWANO]

Ad 4) Dyrektorka poinformowała o prowadzeniu nadzoru pedagogicznego w formie:

- kontroli dzienników lekcyjnych pod kątem: systematyczności zapisów tematów lekcji, uzupełniania danych osobowych uczniów, ilości ocen niedostatecznych, frekwencji, uwag o uczniach, wydarzeń z życia klasy;
- monitorowania i kontrolowania dyżurów nauczycieli podczas przerw śródlekcyjnych;
- obserwacji lekcji pod kątem: realizacji podstawy programowej, informowania uczniów o celach lekcji, przestrzegania praw i obowiązków ucznia w szkole, zapewnienia uczniom bezpieczeństwa i zasad bhp, kształtowania wzajemnych relacji uczeń-uczeń, stosowania PSO, zadawania prac domowych, poziomu zaangażowania uczniów, poziomu nabytych umiejętności i kompetencji kluczowych.

Kontrola dziennika zajęć edukacyjnych klasy [REDAKTOWANO] została przeprowadzona w dniach 22 listopada i 3 grudnia, co zostało potwierdzone wpisem kontrolującej- wicedyrektorki szkoły. Z zamieszczonej informacji wynika, iż nie stwierdzono uchybień, nie wydano żadnego zalecenia.

Kwerenda dokumentów szkolnych świadczy o podejmowaniu działań wynikających z prowadzenia przez dyrektorkę nadzoru pedagogicznego.

Ad 5) W szkole podjęto działania w zakresie poprawy organizacji współpracy z rodzicami. Od dnia kontroli przeprowadzono [REDAKTOWANO] z rodzicami uczniów klasy [REDAKTOWANO]

Analiza protokołu ze spotkania 21 listopada 2019 r. wskazuje, że wychowawczynie zapoznała obecnych

z obowiązującymi w szkole procedurami postępowania w sytuacjach trudnych. Jak zapisano w protokole z kolejnego spotkania w dniu 6 grudnia 2019 r. zostały wówczas (cyt.): „omówione procedury wnoszenia skarg i wniosków”.

Podczas zebrania rodziców uczniów klasy [REDAKT] w dniu 6 grudnia 2019 r., przeprowadzone zostały ankiety, celem ustalenia potrzeb i oczekiwań w zakresie tematyki, która powinna być podjęta podczas zebrań klasowych w bieżącym roku szkolnym. Opracowane przez pedagog szkolną wyniki ankiet wskazują, iż tematyka z zakresu samokontroli nad emocjami oraz sposobów rozwiązywania konfliktów znalazły się w ośmiostopniowym rankingu na dwóch ostatnich pozycjach.

Pozyskanie informacji na temat oczekiwań rodziców, ma na celu efektywniejsze włączanie rodziców w proces edukacyjny własnych dzieci. Rodzice włączani są w organizację pracy szkoły poprzez współudział w przygotowaniu uroczystości i imprez, np. Mikołajki klasowe [REDAKT] Wigilia klasowa [REDAKT].

Należy zauważyć, że w szkole funkcjonuje „Skrzynka zaufania” dla uczniów, jednak nie utworzono – zgodnie pismem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2019 r. (sygnatura: DWKI-WPB.5012.25.2019.BK) – formuły tzw. anonimowej skrzynki na sygnały, której celem jest wzmocnienie współpracy pomiędzy szkołą a rodzicami.

Ad 6) Nauczyciele zostali pouczeni przez dyrektora szkoły podczas posiedzenia rady pedagogicznej przeprowadzonej 26 listopada 2019 r. o konieczności „ważnego uzupełniania dzienników” oraz o podstawie prawnej dokonywania poprawek w dokumentacji. Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły wynika, iż na bieżąco dokonuje monitorowania sposobu prowadzenia dokumentacji, w tym szczególnie dzienników zajęć w wersji papierowej lub w wersji elektronicznej. W razie stwierdzenia uchybień, uwagi zostają zapisane w poszczególnych dziennikach. Nie prowadzi się w tym zakresie rejestru kontroli.

W wyniku wybiórczej kontroli dzienników stwierdza się, iż w dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z [REDAKT] w klasie [REDAKT] na które uczęszcza [REDAKT] uczniów, na liście alfabetycznie zostały wpisane nazwiska i imiona wszystkich uczniów uczęszczających do tej klasy.

Powyższe świadczy o częściowej realizacji zaleceń wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 13 listopada 2019 r. Nadal niezbędne jest prowadzenie systemowych i skutecznych oddziaływań w pracy dydaktyczno- wychowawczo- opiekuńczej.

9. Zalecenia:

1. Zaleca się prowadzić rejestr skarg i rozpatrywać skargi i wnioski zgodnie z art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46).

2. Zaleca się stosować wzmożone formy nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania przepisów statutu szkoły zgodnie z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo

oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.).

3. Zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Turku
mgr Urszula Rzątkowska
Biała Podlaska 23.01.2020r.
(miejsowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

Biała Podlaska, 23.01.2020 r.
WIZYTATOR
mgr Urszula Saubińska
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Turku
mgr Urszula Rzątkowska
23.01.2020
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn.zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.