

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ

ul. Brzeska 41; 21-500 Biała Podlaska,
Telefon: 83-34-38-173, Fax: 83-34-34-283,
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: DBP.5533.36.2020.EG

Numer upoważnienia: DBP.5533.36.2020.EG

Data wydania upoważnienia: 7 luty 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 20

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 3 luty 2020 r., rozmowa telefoniczna

Nr skargi: CRS 20/2020

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa nr 6 im. Adama Mickiewicza w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białej Podlaskiej, ul. Leszczynowa 16, 21-500 Biała Podlaska
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Marcin Szwed
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 14 luty 2020 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Edyta Gawryszuk, Przemysław Głowacki
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie w roku szkolnym 2019/2020 pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 2215),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 marca 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r., poz. 502 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych

- kwalfikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575),
- h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019 r., poz. 639),
 - i) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
 - j) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.),
 - k) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą skierowaną do Lubelskiego Kuratora Oświaty (pismo z dnia 17 stycznia 2020 r., data wpływu: 28 stycznia 2020 r.) podpisaną przez [redacted] Szkoły Podstawowej nr 6 im. Adama Mickiewicza w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białej Podlaskiej. [redacted] ucznia w w/w piśmie zwróciła się z prośbą o przeprowadzenie kontroli dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, prowadzonej przez [redacted] jak również o zbadanie nadzoru dyrektora szkoły nad organizacją pomocy udzielanej [redacted] oraz innym dzieciom. Mając na uwadze dobro dziecka, Lubelski Kurator Oświaty postanowił zbadać zasadność podnoszonych zarzutów w kontekście kompetencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny. W dniu 3 lutego Lubelski Kurator Oświaty pismem nr DBP.14.10.20.2.2020.EG zwrócił się do dyrektora szkoły Pana Marcina Szweda o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W dniu 11 lutego 2020 r. dyrektor szkoły poinformował, [redacted] jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z zaleceniami z posiadanego orzeczenia (pismo z dnia 7.02.2020 r., znak:ZSO2.050.1/2020).

W związku z powyższym w dniu 14 lutego 2020 r. zespół wizytatorów przeprowadził w Szkole Podstawowej nr 6 im. Adama Mickiewicza w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białej Podlaskiej, ul. Leszczynowa 16 kontrolę doraźną, której celem było zbadanie zapewnienia uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego pomocy psychologiczno-pedagogicznej i realizację zaleceń wskazanych w orzeczeniu.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie, m.in.: arkusza organizacji szkoły wraz ze zmianami, zarządzeń dyrektora szkoły, dokumentacji pracy pedagoga szkolnego, dokumentacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennika lekcyjnego oraz dzienników zajęć pozalekcyjnych, rejestru skarg i wniosków, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje nauczycieli, skargi [redacted] skierowanej do dyrektora szkoły [redacted] na organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej [redacted] odpowiedzi dyrektora szkoły i innej dokumentacji w kontrolowanym zakresie;
- 2) przeprowadzono rozmowę z Panem Marcinem Szwede - dyrektorem szkoły, [redacted]
[redacted] Ze względu na zwolnienia lekarskie nauczycieli wizytatorzy nie mieli możliwości

przeprowadzenia rozmów z [REDAKTOWANE]

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Statut Szkoły Podstawowej nr 6 im. Adama Mickiewicza w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białej Podlaskiej zawiera regulacje dotyczące zasad udzielania i organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapisy dotyczące zadań i obowiązków nauczycieli i specjalistów (§54 i §55 statutu szkoły). W szkole opracowano i wdrożono procedury organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które stanowią odrębny dokument.

Z analizy dokumentacji wynika, iż [REDAKTOWANE] dostarczyła do szkoły w dniu 20 sierpnia 2019 r. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], wydane dziecku przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Białej Podlaskiej w dniu 6 czerwca 2019 r. [REDAKTOWANE]

Dyrektor szkoły w dniu 16 września 2019 roku powołał zespół do spraw planowania, koordynowania i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej [REDAKTOWANE] (zarządzenie dyrektora szkoły nr 13/2019). W skład zespołu weszli nauczyciele i specjaliści pracujący z [REDAKTOWANE] (wychowawca klasy, psycholog, pedagog, socjoterapeuta, wicedyrektor). Koordynatorem zespołu została [REDAKTOWANE]

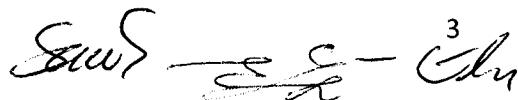
W dokumentacji szkoły brakuje potwierdzenia, że nauczyciele i specjaliści wchodzący w skład w/w zespołu zapoznali się z zarządzeniem oraz przyjęli je do realizacji.

W dniu 19 września 2019 r. (informacja uzyskana od dyrektora szkoły, Pana Marcina Szweda) odbyło się zebranie wychowawcy klasy [REDAKTOWANE] z rodzicami, na którym rodzice [REDAKTOWANE] nie byli obecni. Na ten termin przygotowana była karta pomocy psychologiczno – pedagogicznej. W dokumentacji szkoły odnotowano fakt zebrania z rodzicami.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora szkoły, w dniu 8 października 2019 roku odbyło się spotkanie zespołu wychowawczego z udziałem [REDAKTOWANE] nauczycieli uczących w klasie [REDAKTOWANE]. Jak wynika z listy, na której widnieją daty i podpisy nauczycieli uczących [REDAKTOWANE] tego dnia 10 nauczycieli zapoznano się z orzeczeniem [REDAKTOWANE] w dniu 9 października 2019 r. - 1 nauczyciel, w dniu 20 listopada 2019 roku - 2 nauczycieli. Na spotkaniu ustalono, że IPEI [REDAKTOWANE] zostanie przygotowany do dnia 11 października 2019 roku, co potwierdza notatka służbowa sporządzona z tego spotkania. W dniu 8 października 2019 r. [REDAKTOWANE] podpisała kartę pomocy psychologiczno – pedagogicznej (w dokumentacji szkoły), w której dyrektor szkoły ustalił [REDAKTOWANE] na rok szkolny 2019/2020 następujące formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej: zajęcia [REDAKTOWANE]

wyraziła pisemną zgodę na zajęcia proponowane przez szkołę z wyjątkiem zajęć z psychologiem. [REDAKTOWANE] szkoły [REDAKTOWANE] poprosił zatem rodziców [REDAKTOWANE] o złożenie do dnia 11 października 2019 r. wniosku o zorganizowanie poza szkołą wsparcia psychologicznego [REDAKTOWANE]. Jak wynika z wyjaśnień uzyskanych od dyrektora szkoły, takiego wniosku [REDAKTOWANE] nie złożyli.

W dniu 15 października 2019 r. dyrektor szkoły – Pan Marcin Szwed zwrócił się z prośbą o pomoc w realizowaniu wsparcia psychologiczno-pedagogicznego uczniowi

 3

[redacted] do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Białej Podlaskiej (pismo z dnia 15.10.2019 r., znak : ZSO2-SP6-4360-2/19). Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zaproponowała dwa terminy indywidualnych zajęć terapii psychologicznej [redacted] na terenie placówki, prowadzone przez [redacted]. Jednocześnie poprosiła o przekazanie informacji rodzicom oraz o kontakt z placówką w celu ustalenia stałego terminu spotkań (pismo z dnia 29.10.2019 r., znak: PPP.JP-K-0717-68/19).

W dokumentacji szkoły znajduje się druga karta pomocy psychologiczno – pedagogicznej proponowanej [redacted] w której zawarto następujące formy: zajęcia [redacted]

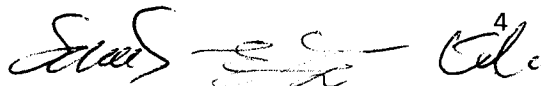
[redacted] Poradni Psychologiczno –Pedagogicznej w Białej Podlaskiej, [redacted] tygodniowo. W dniu 27 listopada 2019 r. [redacted] dziecka wyraziła pisemną zgodę na zajęcia proponowane przez szkołę z wyjątkiem zajęć [redacted]

Wizytatorzy zapoznali się z dwoma dokumentami, zatytułowanymi „INDYWIDUALNY PROGRAM EDUKACYJNO-TERAPEUTYCZNY. [redacted]

Na podstawie analizy treści obu dokumentów stwierdzono, że:

- dokumenty różnią się datą założenia karty (12.09.2019 r. i 31.10.2019 r.),
- na dokumentach widnieją dwie różne daty z podpisem dyrektora szkoły Pana Marcina Szveda (19.09.2019 r. i 31.10.2019 r.),
- na dokumencie datowanym na 19.09.2019 r. widnieje adnotacja z dnia 30.10.2019 r. o treści:
- „Nie wyrażam zgody na podpisanie IPETU z powodu błędnej daty i tej samej treści, co poprzedni. [redacted], brakuje podpisów zespołu, który opracował IPET,
- na dokumencie datowanym na 31.10.2019 r. brak daty i podpisu rodzica, widnieją natomiast podpisy 3 członków zespołu z powołanych 5,
- brak informacji o okresie, na jaki programy te zostały opracowane,
- brak informacji o uczniu, wynikających z dokonanego przez nauczycieli i specjalistów, rozpoznania jego możliwości i potrzeb,
- nie określono sposobu realizacji i zakresu działań podejmowanych w szkole w celu zapewnienia adekwatnego do potrzeb i możliwości ucznia warunków kształcenia specjalnego,
- dokumenty zawierają rozbieżne i wykluczające się zapisy dotyczące funkcjonowania ucznia,
- brak oceny skuteczności działań edukacyjno-terapeutycznych (działanie, wnioski, modyfikacje),
- brak ewaluacji programu.

Zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.) program opracowuje się na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie, nie dłuższy jednak niż na etap edukacyjny. Zgodnie z ust. 5 pkt 1 i 2 cyt. rozporządzenia program opracowuje się w terminie do dnia 30 września roku szkolnego,



w którym dziecko rozpoczyna kształcenie w szkole; 30 dni od dnia złożenia w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W przypadku analizowanych dokumentów zapisy cytowanego rozporządzenia nie znalazły zastosowania.

Wizytatorzy zapoznali się z dokumentem o nazwie „Okresowa wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia/uczennicy. Imię i nazwisko: [REDAKTOWANO] rok szkolny 2019/2020”. Jest on datowany na dzień 30.01.2020 r. i został opracowany przez 2 członków zespołu: [REDAKTOWANO]. W dokumencie zapisano 5 „zaleceń” do pracy na II półrocze/na przyszły rok szkolny, jednak nie określono osób odpowiedzialnych za ich realizację. Brakuje ponadto informacji o dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka przed opracowaniem indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego, co jest niezgodne z z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.).

W dokumentacji szkolnej brak potwierdzenia organizowania systematycznych spotkań z rodzicami ucznia oraz nauczycielami, omawiania postępów, osiągnięć, trudności występujących u chłopca.

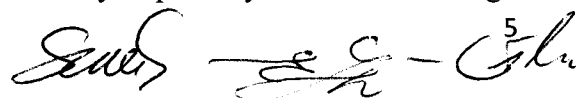
Od 30 października 2019 r. w szkole prowadzone są z [REDAKTOWANO]. Na podstawie analizy dokumentacji przebiegu nauczania, stwierdzono, że w dzienniku zajęć [REDAKTOWANO] wpisów potwierdzających odbycie zajęć (od 30.10.2019 r. do dnia 4.02.2020 r.), na których [REDAKTOWANO]. Do dziennika wpisano jeszcze [REDAKTOWANO] uczniów, objętych zajęciami [REDAKTOWANO] nie określono liczby godzin poszczególnych zadań w planie pracy. W dzienniku pedagoga brak listy uczniów oraz ich liczby.

Jak wynika z informacji uzyskanej od Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białej Podlaskiej (pismo z dnia 30.01.2020 r., znak: PPP.4002.6.2020.JPK), [REDAKTOWANO] od dnia 28 listopada 2019 roku z uwagi na [REDAKTOWANO] systematycznie uczestniczy w [REDAKTOWANO]. Do dnia 5 lutego 2020 r. odbyły się wszystkie umówione spotkania, w których uczestniczyła również [REDAKTOWANO].

[REDAKTOWANO] prowadząca zajęcia z [REDAKTOWANO] z zakresu terapii [REDAKTOWANO] przekazała wizytatorom informację o tym, że [REDAKTOWANO] często odwołuje zajęcia [REDAKTOWANO] pisząc do [REDAKTOWANO] wiadomości tekstowe sms na jej prywatny numer telefonu. Przyczyną jest stan zdrowia lub inne obowiązki [REDAKTOWANO] komunikuje się werbalnie z [REDAKTOWANO] która proponowała [REDAKTOWANO] przyjście na zajęcia samodzielnie lub w towarzystwie [REDAKTOWANO]. Sugestie [REDAKTOWANO] nie spotkały się z aprobatą [REDAKTOWANO].

Kwerenda dziennika lekcyjnego klasy [REDAKTOWANO] wykazała, że [REDAKTOWANO] otrzymał pozytywne śródroczne oceny z zajęć dydaktycznych: [REDAKTOWANO] ocenę bardzo dobrą, [REDAKTOWANO] ocenę dobrą, [REDAKTOWANO] ocen dostatecznych i [REDAKTOWANO] oceny dopuszczające. Zachowanie [REDAKTOWANO] w szkole zostało ocenione na ocenę [REDAKTOWANO]. Uczeń opuścił [REDAKTOWANO] godziny zajęć lekcyjnych, które zostały usprawiedliwione, odnotowano [REDAKTOWANO] spóźnienia. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, nauczyciele ze wszystkich przedmiotów dostosowali wymagania edukacyjne do potrzeb i możliwości [REDAKTOWANO].

Analiza wpisów uwag i osiągnięć dziecka pozwala na stwierdzenie, że uczeń otrzymał [REDAKTOWANO] uwag odnośnie nieprzygotowania do lekcji, braku potrzebnych pomocy lub niewłaściwego



zachowania podczas zajęć lekcyjnych. Wpisy pozytywne dotyczą, m.in. uzyskania 100% frekwencji w miesiącu [REDAKTED] pomocy nauczycielowi, udziału w projekcie z [REDAKTED] wykonania ćwiczeń.

Z rozmowy z dyrekcją szkoły wynika, że oprócz [REDAKTED] komunikuje się werbalnie wyłącznie z [REDAKTED] z klasy. Z pozostałymi osobami z jego szkolnego otoczenia taka komunikacja nie ma miejsca. Dyrektor szkoły poinformował wizytatorów, że kadra pedagogiczna nie została przeszkolona odnośnie pracy i postępowania z uczniem, u którego stwierdzono [REDAKTED]. Zasadne jest zatem zorganizowanie szkolenia nauczycieli i specjalistów pracujących z [REDAKTED] na temat metod i form pracy z uczniem [REDAKTED].

[REDAKTED] przedłożyła wizytatorom dwie decyzje z Wyższej Szkoły Pedagogicznej Wydział Nauk Społecznych w Warszawie (z dnia 31.10.2019 r.), z których wynika, że została przyjęta na I rok studiów podyplomowych w zakresie diagnozy i terapii integracji sensorycznej oraz diagnozy i terapii, wsparcie edukacyjne osoby z zaburzeniami ze spektrum autyzmu w roku akademickim 2019/2020.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1. *Zaleca się opracowywać indywidualne programy edukacyjno –terapeutyczne zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.).*

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

2. *Zaleca się, aby w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględnić zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn. zm.).*

Termin realizacji zalecenia: 14 dni.

3. *Zaleca się, aby w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględnić zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem w celu zapewnienia adekwatnego do potrzeb i możliwości ucznia warunków kształcenia, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.).*

Termin realizacji zalecenia: 14 dni.

4. *Zaleca się, aby w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględnić wszystkie formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r.*

[Handwritten signature]

w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.).

Termin realizacji zalecenia: 14 dni.

5. Zaleca się aby dyrektor szkoły zawiadamiał pisemnie w sposób przyjęty w szkole, rodziców ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, zgodnie z § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn.zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

6. Zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017, poz. 1646 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Biała Podlaska 24.02.2020r

(miejscowość, data i podpis

dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2
im. Adama Mickiewicza w Białej Podlaskiej

mgr Marcin Szwid

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2
im. Adama Mickiewicza w Białej Podlaskiej

24.02.2020r

Data i podpis dyrektora szkoły

WIZYTATOR
mgr Edyta Gawryszuk

WIZYTATOR
mgr Przemysław Głowacki

Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2
im. Adama Mickiewicza

21-500 Biała Podlaska

ul. Leszczyńska 16, tel. 83 342 69 51

NIP 5371684343, Regon 030135981

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signatures]