

*Najnowsze do rejestru ; MPSE O*

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

## DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ

---

ul. Brzeska 41; 21-500 Biała Podlaska,  
Telefon: 83-34-38-173, Fax: 83-34-34-283,  
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: DBP.5533.125.2020.MŻ

Numer upoważnienia: DBP.5533.125.2020.MŻ

Data wydania upoważnienia: 16 lipca 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze placówki: 39

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty w wyniku sprawowanego nadzoru

Data i forma powiadomienia o kontroli: w dniu 16 lipca 2020 r. - telefonicznie

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzeczu Podlaskim; ul. 3 Maja 40-42; 21-560 Międzyrzec Podlaski
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Robert Matejek
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 20 lipca 2020 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Barbara Bachonko - Breczko, Breczko Marek Żelisko
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom w sytuacji zagrożenia epidemicznego –w tym organizacji zdalnego nauczania– badanie zasadności skargi.
7. **Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm);
  - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.);
  - § 2 pkt 9 § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658);
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649);
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534)
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**



W dniu 24 czerwca 2020 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej wpłynęło pismo [REDAKCYJNE] dotyczące, między innymi, domniemanych zaniedbań szkoły – Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzecu Podlaskim - w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w okresie zagrożenia epidemicznego w tym organizacji zdalnego nauczania [REDAKCYJNE]

W celu wnikliwego zbadania sytuacji w szkole we wskazanym wyżej zakresie w dniu 20 lipca 2020 roku przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną.

Biorąc pod uwagę powyższy zakres kontroli, w jej trakcie przeprowadzono następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie, w tym m.in.: statutu szkoły, dokumentacji wychowawcy klasy,
- 2) dokonano analizy organizacji i przebiegu nauczania zdalnego prowadzonego [REDAKCYJNE] do której uczęszcza [REDAKCYJNE] w oparciu o zarządzenia nr [REDAKCYJNE] i [REDAKCYJNE] Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzecu Podlaskim oraz przedłożoną przez dyrektora dokumentację przebiegu zdalnego nauczania [REDAKCYJNE] w postaci wydruków z dziennika elektronicznego,
- 3) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Robertem Matejkiem, [REDAKCYJNE]

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono co następuje:

[REDAKCYJNE] Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Międzyrzecu Podlaskim i kształci się w zawodzie technik ekonomista.

Od [REDAKCYJNE] jest objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z wytycznymi określonymi w orzeczeniu [REDAKCYJNE] o potrzebie kształcenia [REDAKCYJNE] wydanym przez Powiatową Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Białej Podlaskiej. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w oparciu o orzeczenie, powołany przez dyrektora szkoły zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla [REDAKCYJNE]. Dwa razy w roku szkolnym dokonywano wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania [REDAKCYJNE] oraz oceny efektywności podejmowanych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów. W wyniku prowadzonej ewaluacji IPET po każdym roku szkolnym, dokonano modyfikacji IPET-u oraz dostosowano przedmiotowe zasady oceniania z poszczególnych przedmiotów.

Od 2017 roku szkoła korzysta z dziennika elektronicznego, za pośrednictwem którego nauczyciele kontaktowali się z uczniami w trakcie zdalnego nauczania - zamieszczane były przez nauczycieli materiały dla uczniów oraz informacje i wskazówki dotyczące ich opracowania.

24 marca 2020 roku Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzecu Podlaskim wydał Zarządzenie Nr 273/10/2020 z dniem w sprawie organizacji realizacji zadań jednostki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły. W treści zarządzenia – nauczyciele zobowiązani są do realizowania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w formie którą ustalą wspólnie z dyrekcją, rodzicami i uczniami w ramach obowiązującego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. W procesie nauczania zdalnego nauczania zdalnego wykorzystano udostępnioną wszystkim uczniom platformę TEAMS, której licencję szkoła zakupiła w tym celu.

Zarządzeniem Nr 274/11/2020 z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie organizacji w trybie stacjonarnym w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły w związku z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 dyrektor szkoły określił – konsultacje dla uczniów, postępowanie na wypadek podejrzenia zakażenia, zasady korzystania z biblioteki,

Dyrektor wyjaśnił, że zapisów umieszczonych w systemie TEAMS oraz w dzienniku elektronicznym dokonanych przez ich użytkowników (nauczycieli i uczniów) nie można usunąć w całości ani we fragmentach poszczególnych pozycji tych systemów. Może tego dokonać wyłącznie sekretarz szkoły na polecenie dyrektora na podstawie podania o skreślenia z listy uczniów za zgodą dyrektora lub administrator systemu. Nie potwierdza się zarzut usuwania [REDAKCYJNE] z systemu podczas realizacji zajęć zdalnego nauczania, co miałyby być powodem nieobecności podczas klasówek i sprawdzianów. Powodem ocen [REDAKCYJNE] z klasówek i sprawdzianów był ich brak w korespondencji zwrotnej do nauczycieli. [REDAKCYJNE] nie przestrzegała określonych przez nauczycieli godzin kontaktów za pośrednictwem dziennika elektronicznego lub platformy TEAMS.

Kontakt wychowawcy i innych nauczycieli z rodzicem był utrudniony. Z zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że wychowawca i nauczyciele poszczególnych przedmiotów wielokrotnie

kontaktowali się z [REDAKTOWANO] Z zapisów wynika, że [REDAKTOWANO] pomimo prób kontaktu ze strony nauczycieli, nie odbierała informacji wysyłanych do niej przez dziennik elektroniczny, nie odsyłała prac i nie przystępowała do sprawdzianów.

Wielokrotnie też podejmowano kontakty z [REDAKTOWANO] w celu zdyscyplinowania jej [REDAKTOWANO] w zakresie odsyłania prac, systematycznego uczestnictwa w zajęciach. Próby kontaktu z rodzicem podejmowała również pedagog szkolny, ale bezskutecznie.

W dniu 24.03.2020 r. o godz.17:10 nauczyciele i pedagog szkolny za pośrednictwem dziennika elektronicznego przekazali uczniom i ich rodzicom komunikat, w którym określili zasady współpracy w zakresie zdalnego nauczania oraz sposób określania obecności – udziału w zajęciach, które realizowane były w czasie wynikającym z tygodniowego rozkładu zajęć. Odebranie tej wiadomości [REDAKTOWANO] potwierdziła o godzinie [REDAKTOWANO]

W dniach od 26.03.2020 r. do 22. 04. 2020 r. potwierdzenia odbioru informacji od nauczyciela wysyłane były przez [REDAKTOWANO] z kilku-, a nawet kilkunastodniowym opóźnieniem, np.: odbiór wiadomości z dnia 26. 03. 2020 r. potwierdzono w dniu 1. 04. 2020 r.; odbiór wiadomości z dni 31.03.2020 r. i 1. 04. 2020 r. potwierdzono w dniu 22. 04. 2020 roku.

W dniu 15. 04. 2020 roku nauczycielka przekazała [REDAKTOWANO] komunikat przypominający zasady komunikowania się podczas nauczania zdalnego ponawiając prośbę o stosowanie się do jej poleceń, tzn. rozwiązywanie zleconych zadań oraz przesyłanie w wyznaczonym czasie wskazanych przez nauczyciela zadań. Informacja ta została potwierdzona przez uczennicę w dniu 22 kwietnia 2020 r.

W dniach od 15.04. 2020 r. do 6.05.2020 r. potwierdzenia odbioru wiadomości od nauczyciela przez [REDAKTOWANO] były wysyłane z opóźnieniem od 10 do 36 godzin. Najczęściej nie zawierały odpowiedzi lub rozwiązań. W dniu 6.05.2020 r. nauczycielka udostępniła [REDAKTOWANO] swój prywatny adres e-mail, aby umożliwić [REDAKTOWANO] przesłanie skanów wykonanych rozwiązań, których w określonym przez nauczyciela czasie [REDAKTOWANO] nie przekazała za pośrednictwem platformy i dziennika elektronicznego.

W dniu 21.04.2020 r. odbyła się rozmowa telefoniczna pedagoga szkolnego z [REDAKTOWANO] w związku z tym, iż nie uczestniczy w lekcjach on-line oraz nie odsyła prac domowych nauczycielom. [REDAKTOWANO] została poinformowana o konsekwencjach nieuczestniczenia w zajęciach dydaktycznych. Mimo prośb i zachęt [REDAKTOWANO] odmówiła współpracy, twierdząc, że „da sobie spokój z odsyłaniem prac i zaliczy wszystkie przedmioty jak wróci do szkoły”. Tego samego dnia [REDAKTOWANO] została poinformowana o przebiegu rozmowy z pedagogiem i poproszona o dopilnowanie [REDAKTOWANO] aby uczestniczyła w zdalnym nauczaniu.

Z analizy wpisów w dzienniku elektronicznym wynika, że nauczyciele wielokrotnie usiłowali się kontaktować z [REDAKTOWANO] Zwracali uwagę, że takie postępowanie tzn. nie odbieranie e-maili, brak reakcji na przesyłane komunikaty i grozi negatywnymi wynikami i w konsekwencji nie otrzymaniem promocji do [REDAKTOWANO] Potwierdzają tę sytuację również wpisy w dzienniku pedagoga szkolnego. Wynika z nich, że pedagog wielokrotnie kontaktowała się z [REDAKTOWANO] przedstawiając jej sytuację szkolną oraz motywując do wyteżonej pracy [REDAKTOWANO]

Nie potwierdza się podnoszony w piśmie zarzut, że [REDAKTOWANO] nie uzyskała pomocy i wsparcia ze strony szkoły. Do szkoły nie wpłynęły ze strony [REDAKTOWANO] prośby o wsparcie w formie wypożyczenia „szybszego” komputera lub innego sprzętu umożliwiającego sprawniejsze kontaktowanie się z nauczycielami w trakcie zdalnego nauczania.

W dniu 18 maja 2020 roku [REDAKTOWANO] podczas rozmowy telefonicznej z pedagogiem stwierdziła, że: „ma dużo zaległości i nie będzie wysyłać prac”.

Tego samego dnia o godzinie 18:23 [REDAKTOWANO] skontaktowała się telefonicznie z pedagogiem szkolnym próbując nakłonić go do zasugerowania nauczycielom, aby wystawili jej [REDAKTOWANO] pozytywne oceny końcowe – takie jak w I semestrze. Pedagog wyjaśnił, że nie może nauczycielom nakazywać ani sugerować wystawiania ocen.

W wyniku klasyfikacji rocznej uczennica otrzymała [REDAKTOWANO] ocen [REDAKTOWANO] z następujących [REDAKTOWANO]  
[REDAKTOWANO] W przewidzianym w statucie szkoły terminie – §151 i 152 - [REDAKTOWANO] jako osoba pełnoletnia, ani [REDAKTOWANO] nie zgłaszały zastrzeżeń do rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych.

O przewidywanych ocenach rocznych poinformowano w terminach przewidzianych w statucie szkoły (§ 150 ust. 1 na miesiąc przed planowanym terminem klasyfikacji), potwierdzenie znajduje w dzienniku korespondencji o wysłaniu informacji o zagrożeniach pocztą oraz w dzienniku elektronicznym.



Pozostałe podnoszone w piśmie przez skarżącą zarzuty, w stosunku do szkoły i systemu edukacji nie podlegają ocenie kuratora oświaty, w związku z czym nie mogą być przedmiotem ich rozpatrzenia w trybie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubelskiego Kuratora Oświaty.

**Zalecenia, termin realizacji:**

**Zaleceń nie wydano**

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Międzyrzec Podlaski, dn. 20 lipca 2020 r.

Międzyrzec Podlaski, dn. 20 lipca 2020 r.

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Ekonomicznych  
im. Marii Dąbrowskiej  
*Robert Matejek*  
.....  
(miejsowość, data i podpis  
mgr Robert Matejek  
dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR  
*Marek Żelisko*  
.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Ekonomicznych  
im. Marii Dąbrowskiej  
*Robert Matejek*  
.....  
Międzyrzec Podlaski, dn. 22.07.2020.  
Miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z §16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.