

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.021.103.2019.DSt

Numer upoważnienia: WKO.5533.14.2020.DSt

Data wydania upoważnienia: 3 stycznia 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 1

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Rzecznik Praw Dziecka

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie, w dniu 3 stycznia 2020 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Karola Lipińskiego w Lublinie, 20-620 Lublin, ul. Muzyczna 10
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Anna Mazur
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 7 stycznia 2020 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Dominika Staszczyk
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: przestrzeganie praw dziecka i ucznia oraz organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w klasie ■■■, nadzór dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela.
7. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.), - R1
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1601 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 2474), - R2
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W związku z możliwością naruszenia praw dziecka (i ucznia) przez nauczycielkę Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola Lipińskiego w Lublinie – panią [REDAKTOWANO], Rzecznik Praw Dziecka zwrócił się do Lubelskiego Kuratora Oświaty o przeprowadzenie stosownych działań – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, mających na celu dobro i ochronę praw dziecka, ze szczególnym uwzględnieniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej skierowanej do ucznia kl. [REDAKTOWANO] pokrzywdzonego przez ww. nauczyciela, a także jakości nadzoru pełnionego przez dyrektora szkoły nad pracą ww. nauczyciela.

Lubelski Kurator Oświaty na wniosek Rzecznika Praw Dziecka w dniu 3 stycznia 2020 roku zlecił przeprowadzenie kontroli doraźnej w Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Karola Lipińskiego w Lublinie, która odbyła się w dniu 7 stycznia 2020 roku.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola Lipińskiego w Lublinie, panią Anną Mazur, dyrektorem ds. ogólnokształcących, panią Moniką Kocką-Wiśniewską, psychologiem szkolnym, panią Barbarą Wojtanowską-Janusz oraz przeanalizowano dokumentację szkolną dotyczącą przedmiotowej sprawy. Kopie dokumentów stanowią akta tej sprawy.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Na podstawie wyjaśnień dyrektora szkoły, pani Anny Mazur, ustalono, że w dniu 5 listopada 2019 r. do szkoły wpłynęła skarga rodziców ucznia klasy [REDAKTOWANO], Państwa [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO], zawierająca zarzuty wobec nauczycielki matematyki i wychowawcy klasy [REDAKTOWANO], pani [REDAKTOWANO], dotyczące przedmiotowej interwencji Rzecznika Praw Dziecka, tj. *zachowania poniżające godność ucznia klasy [REDAKTOWANO], wywieranie na niego presji i nieuzasadnione wzbudzanie w nim poczucia winy, brak właściwej interwencji wychowawczej i oddziaływań w związku z problemem związanym z zachowaniami przejawianymi przez tego ucznia.* Innych skarg na ww. nauczycielkę i wychowawcę klasy [REDAKTOWANO] nie wniesiono (rejestr skarg i wniosków).

W kwestii przestrzegania praw dziecka i ucznia oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTOWANO] ustalono, co następuje:

Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II stopnia funkcjonuje w oparciu o Statut (wersja z dn. 05.12.2019r./BIP). Respektowane w szkole prawa ucznia wynikają z podstawowych aktów prawnych regulujących ochronę praw dziecka i z przepisów prawa oświatowego. Uczniowie OSM I i II stopnia mają prawo m.in. do podmiotowego traktowania w procesie kształcenia i wychowania, a także uzyskania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (*Statut szkoły, Prawa uczniów, pkt 9*), jak również do właściwie zorganizowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która jest integralnym elementem procesu kształcenia i wychowania.

W roku szkolnym 2018/2019 uczeń klasy [REDAKTOWANO] (obecnie [REDAKTOWANO]) [REDAKTOWANO] został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną z inicjatywy wychowawcy klasy i zatrudnionego w szkole psychologa. Pomocy udzielali uczniowi psycholog, nauczyciel wychowawca oraz specjaliści z Poradni Psychologiczno Pedagogicznej nr 1 w Lublinie na warunkach uzgodnionych z tym podmiotem przez dyrektora szkoły. Udzielanie pomocy koordynował psycholog szkolny we współpracy z wychowawcą klasy. W roku szkolnym 2018/2019 problemy z funkcjonowaniem [REDAKTOWANO] w szkole dotyczyły zachwianych relacji rówieśniczych (adnotacja psychologa szkolnego). Pomocy udzielano uczniowi

w formie zajęć grupowych (warsztaty umiejętności psychospołecznych zorganizowane przez specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznej, zajęcia zorganizowane przez psychologa, w bieżącej pracy podczas zajęć wychowawczych) oraz spotkań z psychologiem szkolnym. Z inicjatywy wychowawcy klasy, pani [REDAKTOWANE] i psychologa szkolnego, pani Barbary Wojtanowskiej-Janusz, nawiązano współpracę z pracownikami PPP nr 1 w Lublinie w celu skonsultowania sytuacji szkolnej ucznia i uzgodnienia wspólnych działań. W dniach 5, 19 i 20 marca 2019 r. pani psycholog i pani pedagog z PPP nr 1 w Lublinie przeprowadziły zajęcia z uczniami klasy [REDAKTOWANE] (obecnie [REDAKTOWANE]). Tematyka zajęć dotyczyła: budowania wzajemnych relacji, szacunku i koleżeństwa. W kolejnych miesiącach pani psycholog i wychowawczynie klasy prowadziły obserwacje relacji rówieśniczych w klasie [REDAKTOWANE]. Z notatek sporządzonych przez panią psycholog wynika, że systematycznie konsultowała poczynione obserwacje z wychowawczynią klasy oraz na bieżąco podejmowała działania naprawcze: *przeprowadzenie zajęć w klasie ucznia [REDAKTOWANE] o roli życzliwości w relacjach rówieśniczych, znaczeniu przyjaźni, rozwiązywaniu konfliktów (31.05.2019r.); przeprowadzenie zajęć w klasie [REDAKTOWANE] na temat relacji rówieśniczych, potrzebie akceptacji i przyjaźni (06.06.2019 r.)*. Udzielone formy pomocy przyniosły rezultaty. W *Sprawozdaniu za rok szkolny 2018/2019* wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE] pani [REDAKTOWANE] odnotowała następujące wnioski odnoszące się do podjętych działań: *indywidualna praca z [REDAKTOWANE], klasą oraz współpraca z poradnią przyniosła pozytywne efekty. Rodzice uczniów mojej klasy nie zgłaszali żadnych problemów. Ustaliłam, że współpraca z poradnią będzie kontynuowana w przyszłym roku. (...) Wnioski do dalszej pracy: na bieżąco monitorować sytuację pod kątem relacji między uczniami w klasie*. Na zajęciach wychowawczych pani [REDAKTOWANE] wielokrotnie organizowała pracę w grupach mając na uwadze budowanie wzajemnych relacji oraz szacunku i koleżeńskiej postawy (*Sprawozdanie z realizacji planu pracy wychowawcy w klasie [REDAKTOWANE]*). Na lekcjach języka polskiego dostosowano omawiane utwory i treści kształcenia literackiego do potrzeb wychowawczych uczniów klasy [REDAKTOWANE] oraz organizowano pracę w grupach (informacja udzielona przez panią Monikę Kocką-Wiśniewską, nauczyciela języka polskiego w klasie [REDAKTOWANE], obecnie [REDAKTOWANE]). Z dokumentacji szkolnej wynika, że sformułowano następujące wnioski do dalszej pracy: monitorowanie funkcjonowania społecznego ucznia i jego relacji rówieśniczych, kontynuowanie współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną.

W związku z prowadzonymi obserwacjami i poczynionymi ustaleniami odnoszącymi się do przejawianych przez ucznia zachowań wskazujących na niewiedzę chłopca o granicach społecznego przyzwolenia na określone formy manifestowania [REDAKTOWANE] zainteresowań ciałem i cielesnością, w tym szczególnie na naruszanie prawa innych uczniów do nietykalności cielesnej, nie sformułowano zaleceń do bieżącej pracy z uczniem i w ramach zintegrowanych działań nauczycieli, wychowawcy i specjalistów.

Rodzice ucznia zostali poinformowani o fakcie dokonywania [REDAKTOWANE] naruszeń prawa innych uczniów do nietykalności cielesnej. W spotkaniu uczestniczył psycholog szkolny i wychowawca ucznia, pani [REDAKTOWANE] (25.03.2019 r.). Rodzice odmówili wyrażenia zgody na udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zaproponowanej przez psychologa szkolnego formie – zajęć/spotkań indywidualnych z uczniem mających na celu wzmocnienie ucznia w nawiązywaniu poprawnych relacji z rówieśnikami i radzeniu sobie z trudnymi emocjami (notatka sporządzona przez psychologa szkolnego ze spotkania z rodzicami z dn. 25.03.2019 r.).

Dyrekcja szkoły nie dysponuje pismem dokumentującym fakt przekazania w roku szkolnym 2018/2019 do wiadomości rodziców ucznia oferty zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub innych form udzielania tej pomocy, które określono w rozporządzeniu, w związku z § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia o ppp (R1).

Z analizy dokumentu „Ankieta dla wychowawcy. Diagnoza form pomocy psychologiczno-pedagogicznej” wynika, że w roku szkolnym 2019/2020 wychowawczyni klasy [REDAKT] wskazała na konieczność zorganizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniami z uwagi na niepowodzenia edukacyjne i problemy emocjonalne. Wśród wskazanych do objęcia pomocą ppp uczniów nie znalazł się [REDAKT].

Zgodnie z § 20 ust. 4 rozporządzenia (R1) za organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w szkole tj. za planowanie i koordynowanie udzielania tej pomocy odpowiada wychowawca klasy. Informuje innych nauczycieli lub zatrudnionych w szkole specjalistów, psychologa, pedagoga szkolnego o potrzebie objęcia ucznia pomocą pedagogiczno-psychologiczną w trakcie bieżącej pracy z uczniem, jeśli stwierdzi taką potrzebę, oraz we współpracy z nauczycielami i specjalistami planuje i koordynuje udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ramach zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów oraz bieżącej pracy z uczniem.

Zgodnie z § 20 ust. 13 rozporządzenia o ppp (R1) dyrektor szkoły może wyznaczyć inną niż wychowawca klasy osobę, której zadaniem będzie planowanie i koordynowanie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom z danej klasy – i w szkole. Zapisy Statutu szkoły nie doprecyzowują tej kwestii. Wskazują na obowiązek sprawowania „opieki psychologiczno-pedagogicznej nad uczniami w szkole” przez psychologa i pedagoga szkolnego. Zgodnie z zapisami Statutu szkoły do obowiązków pedagoga i psychologa szkolnego należą w szczególności „prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów (...)w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów w szkole”. Powyższe zapisy są zgodne z § 24 ust. 1 i 2 rozporządzenia. Ponadto, zapisy Statutu szkoły zobowiązują pedagoga i psychologa szkolnego do „udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb”. Są zgodne z § 24 rozporządzenia.

Udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKT] w roku szkolnym 2019/2020 zajmowała się pani psycholog Barbara Wojtanowska-Janusz. Psycholog uzyskała zgodę rodzica [REDAKT] na przeprowadzenie kilku spotkań z uczniem, na których omawiano przyczyny zachwianych relacji ucznia z rówieśnikami. O przebiegu i efektach tych rozmów informowała na bieżąco rodzica ucznia, pana [REDAKT] (notatka z dn.04.11.2019, 19.11.2019r., 20.11.2019 r.), a także panią dyrektor szkoły Annę Mazur.

Psycholog nie przedstawiła dokumentu, który zawiera diagnozę potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia. Wskazała natomiast, że zachowania ucznia mają przełożenie na jego sposób funkcjonowanie w szkole i relacje z rówieśnikami (doświadczenie odrzucenia, etykietowania). Z wyjaśnień dyrekcji szkoły wynika, że zachowania [REDAKT] zostały ocenione jako wymagające podjęcia działań, dlatego zwrócono się do rodziców ucznia o dostarczenie diagnozy z poradni psychologiczno-pedagogicznej. W uzasadnieniu dyrektor szkoły wskazała, że diagnoza ta jest niezbędna do podjęcia prawidłowych działań mających na celu dostosowanie pracy nauczycieli do potrzeb i możliwości ucznia oraz podjęcia odpowiednich kroków służących rozwiązaniu zgłoszonych problemów. Rodzice ucznia nie dostarczyli diagnozy, ale też nie zwrócili się do szkoły z prośbą o pomoc w opracowaniu wniosku o sporządzenie specjalistycznej diagnozy/ opinii/. Wśród obowiązków nałożonych na szkołę w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej znajduje się też obowiązek udzielania takiej pomocy rodzicom ucznia (§2 ust. 2 rozporządzenia o ppp). Pomocy tego rodzaju udziela się w formie porad, konsultacji, warsztatów, które należy organizować także we współpracy z innymi podmiotami, np. poradniami psychologiczno-pedagogicznymi. Szkoła nie dysponuje dokumentacją potwierdzającą fakt udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom ucznia [REDAKT]. Dyrekcja szkoły nie dysponuje pismem

dokumentującym fakt przekazania w roku szkolnym 2019/2020 do wiadomości rodziców ucznia oferty zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej lub innych form udzielania tej pomocy, które określono w rozporządzeniu (§ 6 ust. 2 pkt 1-7), w związku z § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia o ppp (R1).

Zasady dokumentowania udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] w ogólnokształcących szkołach artystycznych, określa i reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 2474) – dalej rozporządzenie. Zgodnie z przepisami przywołanego rozporządzenia szkoła gromadzi, w indywidualnej teczce, dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez nauczyciela – pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego lub terapeutę pedagogicznego, lekarza oraz innego specjalistę, a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej (§ 4 ust. 8 tegoż rozporządzenia). Dla ucznia [REDAKTOWANE] szkoła nie prowadzi indywidualnej teczki ucznia. Przebieg udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentował psycholog szkolny w dzienniku psychologa, zgodnie z § 4 ust. 3 ww. rozporządzenia.

W kwestii sprawowania nadzoru pedagogicznego przez nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkole nad pracą pani [REDAKTOWANE], wychowawcą ucznia kl. [REDAKTOWANE] ustalono, co następuje:

W związku z wpływem w dniu 5 listopada 2019 r. skargi Państwa [REDAKTOWANE], dyrektor szkoły pani Anna Mazur przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z obwinioną nauczycielką, panią [REDAKTOWANE]. Rozmowę przeprowadzono w dniu 6 listopada 2019 r., w obecności wicedyrektora, pani Moniki Kockiej-Wiśniewskiej. Z rozmowy sporządzono notatkę służbową.

W dniu 8 listopada 2019 r. pani dyrektor Anna Mazur wystosowała zawiadomienie do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka w celu wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

Nauczyciel i wychowawca klasy [REDAKTOWANE] pani [REDAKTOWANE], realizuje obowiązki wychowawcy klasy i prowadzi zajęcia wychowawcze w roku szkolnym 2019/2020 w oparciu o dokument *Plan pracy wychowawczej w kl. [REDAKTOWANE]*. Zadaniem wychowawcy jest opracowanie planu pracy wychowawczej z uwzględnieniem programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły - konkretne działania, terminy, tematyka godzin wychowawczych (*Program wychowawczo-profilaktyczny, pkt. Zadania wychowawców, s. 8*). Program wychowawczo-profilaktyczny opracowywany jest na podstawie diagnozy potrzeb wychowawczo-profilaktycznych uczniów, rodziców i nauczycieli (*Diagnoza, Raporty z badań ankietowych 2019r.*). Zadaniem dyrektora szkoły jest nadzorowanie pracy dydaktyczno-wychowawczej nauczycieli, w tym także ocena zgodności podejmowanych działań wychowawczych z programem wychowawczo-profilaktycznym szkoły (*Program wychowawczo-profilaktyczny, pkt. Zadania dyrektora szkoły, s. 7*) oraz gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji zadań edukacyjnych i rezultatów procesu dydaktycznego, wychowawczego (*Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020, Obserwacja, pkt.1*). Dyrektor szkoły zaplanowała przeprowadzanie kontroli stopnia spełniania realizacji założeń programu wychowawczo-profilaktycznego przez wychowawców klas na koniec semestru, powtórnie na koniec roku (*Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020, wykaz i tematyka kontroli, pkt 5*).

Zgodnie z planem nadzoru na rok szkolny 2019/2020 przeprowadzono kontrolę poprawności i terminowości dokumentowania przebiegu nauczania w dzienniku lekcyjnym kl. [REDACTED] (dn.25.11.2019 r.). Kontroli tej podlegali wychowawcy grup wychowawczych.

W związku ze skargą Państwa [REDACTED], rodziców [REDACTED] na brak efektywnych oddziaływań wychowawczych pani [REDACTED] w odniesieniu do problemów ich syna związanych z funkcjonowaniem w szkole, nie podjęto czynności z nadzoru pedagogicznego, tj. nie przeprowadzono obserwacji zajęć wychowawczych i innych zajęć prowadzonych przez nauczycielkę w klasie [REDACTED] mimo, iż do zadań nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących należy realizacja treści wychowawczych określonych w podstawach programowych nauczanych przedmiotów oraz realizacja wybranych założeń programu wychowawczo-profilaktycznego (*Program wychowawczo-profilaktyczny, Zadania nauczycieli, s.8*).

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) nadzór pedagogiczny jest realizowany w trybie działań planowych i doraźnych. Działania doraźne mogą zostać przeprowadzone w przypadku gdy wystąpi potrzeba podjęcia działań nieprzewidzianych w planie nadzoru (np. wszczęcia postępowania wyjaśniającego na wniosek strony). W postępowaniu wyjaśniającym obowiązuje zasada pozyskiwania informacji zapewniających obiektywną ocenę, i analogicznie w nadzorze (§ 4 pkt 3 ww. rozporządzenia).

Z wyjaśnień dyrektora szkoły, pani Anny Mazur oraz dyrektora szkoły ds. ogólnokształcących, pani Moniki Kockiej-Wiśniewskiej wynika, że nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2019/2020 nad pracą wychowawczą pani [REDACTED] polegał na udzielaniu różnych form wsparcia w wykonywaniu obowiązków wychowawcy klasy [REDACTED]. Należy przez to rozumieć organizowanie doradztwa zawodowego, w tym dotyczącego przeciwdziałania przemocy (*szkolenie dot. cyberprzemocy*) oraz spotkań z pracownikami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Lublinie, z którymi nawiązano współpracę w celu intensyfikowania oddziaływań wychowawczych i udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W dniu 12 listopada 2019 r. pani dyrektor Anna Mazur zwróciła się z prośbą do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Lublinie o oddelegowanie pracowników poradni do pracy w Zespole Interwencyjnym powołanym doraźnie w celu rozwiązania sytuacji konfliktowej wśród uczniów klas piątych. W dniu 19 listopada 2019 r. pani dyrektor przeprowadziła zebranie Zespołu Interwencyjnego ds. rozwiązywania trudnych sytuacji wychowawczych, na którym poinformowała, że dotyczy klas [REDACTED], niektórych uczniów klas [REDACTED], skarżących się na zachowania [REDACTED]. W zebraniu uczestniczyły pracownice PPP nr 1 w Lublinie (pedagog i psycholog). Z zebrania sporządzono protokół. W dniu 20 listopada 2019 r. pani dyrektor Anna Mazur zwróciła się do wizytatora specjalistycznej jednostki nadzoru Centrum Edukacji Artystycznej o wsparcie w mediacjach z rodzicem ucznia [REDACTED]. W dniu 21 listopada 2019 r. odbyło się spotkanie dyrekcji szkoły i psychologa szkolnego z wizytatorem CEA ds. poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. Spotkanie dotyczyło sytuacji szkolnej ucznia [REDACTED] i innych pozostających z nim w relacjach rówieśniczych uczniów oraz podejmowania przez rodzica ucznia interwencji wychowawczych na terenie szkoły. W dniu 9 grudnia 2019 r. z inicjatywy pani dyrektor Anny Mazur i pani dyrektor ds. ogólnokształcących Moniki Kockiej-Wiśniewskiej odbyło się zebranie Zespołu Wychowawczego, na którym omówiono podjęte przez Zespół Interwencyjny ustalenia i polecono zwrócenie szczególnej uwagi na sytuację szkolną ucznia [REDACTED] oraz utrzymywanie stałego kontaktu w tej sprawie z panią psycholog, pedagog szkolną i z panią [REDACTED] - wychowawcą klasy [REDACTED]. Z zebrania sporządzono protokół. Ponadto, monitorowaniu podlegały bieżące reakcje nauczycielki na problemy wychowawcze w klasie [REDACTED] (*Plan nadzoru pedagogicznego na rok 2019/2020, Monitorowanie, pkt 3*).

Z uwagi na brak w zasobach dokumentacyjnych szkoły sprawozdania z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za rok 2018/2019, pełniącego funkcje kierownicze do dnia 31 sierpnia 2019 r., nie było możliwe ustalenie form, liczby i tematyki kontroli, którym podlegała w roku szkolnym 2018/2019 pani [REDAKTOWANE], wychowawczyni klasy [REDAKTOWANE] (obecnie [REDAKTOWANE]), do której uczęszczał uczeń [REDAKTOWANE], jak również obszarów monitorowania jej pracy, obejmującego zbieranie i analizę informacji na temat realizowanej działalności wychowawczej. Dokumentacja zgromadzona w załączniku do protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 21 czerwca 2019 r. na którym dyrektor szkoły, pani Elwira Śliskiewicz-Cisak przedstawiła sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (pkt 4) zawiera informacje niepozostające w bezpośrednim związku z czynnościami nadzoru dyrektora szkoły, określonymi przepisem art. 55 ustawy Prawo oświatowe.

Na przestrzeni ostatnich siedmiu lat pracy, pani [REDAKTOWANE] została oceniona przez dyrektora szkoły jednokrotnie, w związku z zakończeniem stażu i ubieganiem się o nadanie stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (2013 r.). Ocenie podlegał dorobek zawodowy pani [REDAKTOWANE] za okres stażu, ocena uogólniająca była pozytywna.

Uwagi. Brak w zasobach dokumentacyjnych szkoły sprawozdania z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2018/2019 przekłada się na nieuwzględnienie w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok 2019/2020 wyników i wniosków z nadzoru za rok ubiegły. W ubiegłym roku szkolnym rada pedagogiczna nie korzystała ze swoich kompetencji określonych w art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.). Nie podjęto uchwały w sprawie zalecanych sposobów wykorzystania wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za rok 2018/2019.

W toku rozpatrywania skargi rodziców ucznia [REDAKTOWANE] nie dopełniono obowiązków określonych w przepisach art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.). W dniu kontroli Dyrekcja szkoły nie dysponowała pismem informującym Skarżących o sposobie załatwienia sprawy. Zaniechano rozpatrzenia skargi z wykorzystaniem form nadzoru pedagogicznego, zgodnie z treścią §3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.).

W dniu 13 grudnia 2019 r. do szkoły wpłynął wniosek rodzica ucznia [REDAKTOWANE] o wypisanie ucznia ze szkoły wraz z dniem 2 stycznia 2020 r.

9. Zalecenia, termin realizacji.

1. Zaleca się podjęcie działań przez dyrektora szkoły, wynikających z nadzoru pedagogicznego i zorganizowanie form wspomagania nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących i wychowawców grup wychowawczych w zakresie rozpoznawania i zaspakajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole zgodnie z § 2 ust. i § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.). **Termin realizacji: 14 lutego 2020 r.**
2. Zaleca się organizowanie, planowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ramach zintegrowanych działań wychowawców grup wychowawczych, nauczycieli

przedmiotów ogólnokształcących i specjalistów zgodnie z przepisami § 20 ust. 1-13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz.1591 z późn. zm.). **Termin realizacji: 14 lutego 2020 r. (i na bieżąco).**

3. Zaleca się gromadzenie w indywidualnej teczce, dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez nauczyciela – pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego lub terapeutę pedagogicznego, lekarza oraz innego specjalistę, a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 4 ust. 8 rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 2474). **Termin realizacji: 14 lutego 2020 r. (i na bieżąco).**

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, zobowiązany jest powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Siebliszewo, 15.01.2020 r.

(miejsce, data i podpis)

DYREKTOR

Mazur
mgr Anna Mazur

WIZYTATOR

Staszuk
dr Dominika Staszuk

(miejsce, data i podpis wizytatora)

Siebliszewo, 14.01.2020 r.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

15.01.20. Mazur
mgr Anna Mazur

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2017r., poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.