

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WKO.5533.33.2020.ES

Numer upoważnienia - WKO.5533.33.2020.ES

Data wydania upoważnienia: 9 stycznia 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły - 10

Podmiot wnioskujący o kontrolę - [REDAKTOWANE]

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły –telefoniczne, 9 stycznia 2020 r.

Numer skargi w CRS - 402/2019


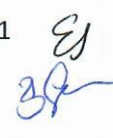
Numer sprawy skargowej: WKO.1410.170.2019.ES

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- 1) Nazwa i adres szkoły/placówki: Przedszkole Król Maciuś I w Lublinie, ul. Pańnikowskiego 6, 20-707 Lublin
- 2) Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jadwiga Czerkas
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 13 stycznia 2020 r.
- 4) Imię i nazwisko kontrolującego: Elżbieta Sobiech, Barbara Grzesiak
- 5) Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- 6) Tematyka kontroli: sposób zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa podczas zajęć organizowanych przez przedszkole, sposób rozpatrywania skarg i wniosków przez dyrektora oraz udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej dziecku.

7) Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1601),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.),
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

 1 

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 19 grudnia 2019 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] dotycząca wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Pani Jadwigi Czerkas dyrektora Przedszkola Król Maciuś I w Lublinie i Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie oraz Pani Anity Porębskiej zatrudnionej na stanowisku psychologa w ww. placówkach w związku z nieprzestrzeganiem postanowień Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 5 grudnia 2018 r. poprzez zorganizowanie spotkania jej [REDAKTOWANE] na terenie szkoły, nieudzielenie [REDAKTOWANE] pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz ustny nakaz zabrania dziecka z przedszkola w trakcie realizacji rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego.

W dniu 13 stycznia 2020 roku zrealizowano kontrolę doraźną dotyczącą sposobu zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa podczas zajęć organizowanych przez przedszkole, rozpatrywania skarg przez dyrektora oraz udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej dziecku. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem – Panią Jadwigą Czerkas oraz psychologiem – Panią Anitą Porębską, dokonano analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy: statutu, obowiązujących procedur, umowy o świadczenie usług kształcenia, tygodniowego planu zajęć oddziału [REDAKTOWANE], dziennika zajęć oddziału [REDAKTOWANE], dziennika psychologa i innej dokumentacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej, protokołów zebrań rodziców oddziału [REDAKTOWANE], protokołów zebrań zespołu nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOWANE] oraz zespołu wychowawczego, korespondencji mailowej (dyrektora i nauczycieli) prowadzonej z [REDAKTOWANE] oświadczeń [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE] pisma skierowanego do Sądu Rejonowego w Lublinie przez Panią Dyrektor i innych udostępnionych dokumentów.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Rodzeństwo [REDAKTOWANE] zostało zapisane na wniosek matki i uczęszcza do Przedszkola Król Maciuś I i Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie od 11 stycznia 2018 r. Informację o trwającym między rodzicami konflikcie Pani Dyrektor powzięła już w lutym 2018 r., na podstawie działań obojga rodziców: [REDAKTOWANE] w dniu 18 lutego 2018 r. złożyła oświadczenie, w którym poinformowała o zagrożeniu, jakie dla dzieci stanowi ojciec i o braku jej zgody na odbieranie dzieci ze szkoły, a [REDAKTOWANE] w dniu 19 lutego 2018 r. złożył w szkole wizytę i rozpoczął systematyczną korespondencję mailową z dyrektorem i wychowawcami dzieci żądając respektowania jego prawa do uzyskania informacji na temat rozwoju, postępów i trudności edukacyjnych dzieci, a także realizowania prawa do kontaktów z dziećmi na terenie szkoły.

Biorąc pod uwagę niejasną sytuację rodzinną, brak dokumentów formalnych regulujących sprawowanie władzy rodzicielskiej, wzajemne oskarżenia ze strony obojga rodziców oraz mając na uwadze przede wszystkim dobro dzieci, dyrektor w dniu 14 marca 2018 r. skierował pismo sygnalizujące do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód, w którym wnioskował o zbadanie sytuacji rodzinnej i podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do uregulowania sposobu sprawowania władzy rodzicielskiej przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Odpowiedzi na to pismo nie uzyskał.

Kolejno do przedszkola i szkoły [REDAKTOWANE] dostarczyła: w dniu 5 października 2018 r. kopię postanowienia Sądu Okręgowego w Gdańsku (z dnia 13 lipca 2018 r. [REDAKTOWANE]), w którym określone zostały kontakty [REDAKTOWANE], a następnie 11 stycznia 2019 r. kopię postanowienia Sądu

Okręgowego w Gdańsku (z dnia 5 grudnia 2018 r.) w którym udzielono ██████ zabezpieczenia przez uregulowanie jego kontaktów z dziećmi w obecności kuratora.

W całym okresie edukacji dzieci w Szkole Podstawowej im. Bolesława Chrobrego i Przedszkolu Król Maciuś I obydwój rodzice uzyskiwali informacje o rozwoju, postępach i trudnościach dzieci, ale nie zawsze uzgadniano z obojgiem rodziców sposoby oddziaływań, jakie prowadzi szkoła/przedszkole. Matka głównie podczas rozmów osobistych z wychowawcami, psychologiem, dyrektorem oraz podczas zebrań rodziców, a ojciec poprzez korespondencję mailową i podczas rozmów osobistych z ww osobami na terenie szkoły. Z udostępnionych kopii korespondencji wynika, że Pani Jadwiga Czerkas niejednokrotnie zapewniała ██████ o bezstronności podejmowanych działań, jednocześnie akcentując obowiązek szkoły do przestrzegania zapisów porozumienia. Udzieliła ojcu informacji w sprawie braku kompetencji prawnych szkoły w zakresie dokonywania jakichkolwiek interpretacji czy też zmian w obowiązującym postanowieniu. W okresie przed 11 stycznia 2019 r. z uwagi na informacje przekazywane przez matkę, w czasie spotkań dzieci z ojcem zawsze obecny był nauczyciel. W okresie od 11 stycznia 2019 r. dyrektor, psycholog ani wychowawcy nie organizowali w szkole żadnego spotkania ojca z dziećmi.

Według oświadczeń i szczegółowych wyjaśnień dyrektora, psychologa, wychowawcy, w dniu 16 grudnia 2019 r. ██████ złożył niezapowiedzianą wizytę w przedszkolu/szkole, której celem było uzyskanie informacji o rozwoju, postępach i trudnościach edukacyjnych dzieci od dyrektora, psychologa i wychowawców. Rozmowy z dyrektorem i psychologiem odbyły się w ich gabinetach, natomiast wychowawcy przeprowadzili z ██████ rozmowy na korytarzach w pobliżu sal lekcyjnych, co jest niezgodne z zapisem pkt 7 Procedury kontaktów z rodzicami (*cyt. „Rozmowy nie mogą odbywać się na korytarzu”*). Wychowawczyni oddziału ██████ nie prowadziła w tym czasie zajęć, dlatego miała możliwość przekazania ojcu szczegółowych informacji o córce. Z oświadczenia Pani ██████ wynika, że ██████ dostrzegła ojca w chwili, gdy żegnał się z nią przez drzwi, które uchylone zostały przez dzieci wychodzące z sali zajęć do toalety. ██████ w tym dniu wyczekiwała ojca, o czym świadczy kilkakrotnie przekazana przez dziewczynkę wychowawczyni informacja o pobycie ojca w Lublinie. Wyraziła ona chęć przywitania ojca, do którego doszło w obecności wychowawczyni, co nie wskazuje na naruszenie dobra dziecka. Na tym kontakt dziecka i ojca zakończył się. Wychowawczyni oddziału ██████, psycholog i dyrektor oświadczyły, że nie zorganizowały tego spotkania. Postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 5 grudnia 2018 r. (████████████████████) nie wyłącza uprawnienia rodzica do osobistego zasięgnięcia informacji w szkole o wynikach w nauce dziecka.

Przedszkole Król Maciuś I w Lublinie zapewnia dzieciom bezpieczeństwo podczas zajęć. Statut zawiera zapisy dotyczące sposobów zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa: prowadzenie okresowych kontroli budynków i urządzeń, remontów, opracowanie tygodniowego planu zajęć oraz ramowego rozkładu dnia z zachowaniem zasad higieny umysłowej i uwzględnieniem potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci oraz możliwości psychofizycznych, określono warunki organizacji zajęć poza przedszkolem, zasady przyprawiania i odbierania dzieci z przedszkola, procedury zawierające wytyczne na wypadek wystąpienia u dziecka objawów chorobowych. Budynek przedszkola znajduje się na terenie ogrodzonym i jest zamykany w trakcie zajęć. Przedszkole zapewnia dzieciom całodzienne wyżywienie, stałą opiekę nauczyciela podczas całego pobytu, odpowiednie warunki do realizacji podstawy programowej.

38
3
8

Przedszkole Król Maciuś I w Lublinie udziela dzieciom pomocy psychologiczno - pedagogicznej, na podstawie zapisów § 6 Statutu. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że koordynatorem pomocy psychologiczno - pedagogicznej w przedszkolu jest psycholog. Psycholog nie przedstawiła dokumentu, który potwierdza rozpoznanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych [REDAKTOWANE] oraz rozpoznanie indywidualnych możliwości psychofizycznych i czynników środowiskowych wpływających na jej funkcjonowanie w przedszkolu (diagnozę), co jest niezgodne z zapisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.). W protokołach z zebrań zespołu nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOWANE] i protokołach z zebrań zespołu wychowawców odnotowano fakt zapoznania ich z trudną sytuacją dzieci Państwa [REDAKTOWANE] wynikającą z konfliktu pomiędzy rodzicami. Psycholog udostępnił dokument potwierdzający uzyskanie zgody matki na udział [REDAKTOWANE] w zajęciach logopedycznych organizowanych w przedszkolu w wymiarze 1 godzina tygodniowo w roku szkolnym 2019/2020. Przedszkole nie posiada w dokumentacji informacji o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy będą realizowane, co jest niezgodne z przepisem § 23 ust. 2 ww rozporządzenia.

Mimo braku pełnej diagnozy, w przedszkolu udzielano dziewczynce pomocy psychologiczno – pedagogicznej w formie zajęć logopedycznych, indywidualizacji oddziaływań podczas pracy bieżącej, zajęć grupowych w formie warsztatów „ABC emocji” (25.09.2019), warsztatów rozwijających inteligencję emocjonalną (2.10. i 10.10.2019), zajęć warsztatowych „Emocje Przycisk parzy” (12.11.2019) i „Emocje – jak poradzić sobie z gniewem” (19 i 26.11.2019), zajęć w ramach programu „Spójrz inaczej” prowadzonych raz w tygodniu oraz rozmów o charakterze interwencyjnym psychologa, mających na celu rozładowanie u dziewczynki negatywnych emocji, ćwiczeń oddechowych i relaksacyjnych, bajek terapeutycznych, zabaw tematycznych przeciwdziałających agresji. Indywidualizowane podejście do [REDAKTOWANE] przez nauczycieli uczących ją polegało m.in. na motywowaniu jej poprzez wskazywanie mocnych stron, udzielanie pochwał, nagradzanie (naklejki do „Skarbniczka”) oraz tłumaczenie zasad dobrego funkcjonowania w grupie. Dokonano oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej i sformułowano wnioski do dalszej pracy. Pomoc [REDAKTOWANE] powinna być udzielana we współpracy z rodzicami, zgodnie z przepisem § 4 ust. 3 pkt 1 ww rozporządzenia, co w tym przypadku było utrudnione. W wyniku rozmów indywidualnych wychowawcy (8.10.2019 r.) i psychologa (8.10.2019 r.) z matką, sygnalizowania problemu agresywnych zachowań [REDAKTOWANE] podczas zebrań rodziców (7.11.2019 r.) oraz wezwań do przekazania szkole informacji na temat udzielanej przez pomioty zewnętrzne pomocy psychologicznej, w związku z narastającymi problemami emocjonalnymi dziecka, matka 12 grudnia 2019 r. przekazała Dyrektorowi oświadczenie o objęciu [REDAKTOWANE] opieką psychologiczną od 4 roku życia w Fundacji Rozwoju Świadomości Emocjonalnej „Emocja” (cykl spotkań z zakresu pogłębiania samoświadomości i nauki radzenia sobie z trudnymi emocjami), w Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie (terapia matki i dzieci), w Poradni Zdrowia Psychicznego przy Hospicjum dla Dzieci im. Małego Księcia w Lublinie (terapia systemowa). W kontekście licznych uwag odnoszących się do niewłaściwego zachowania [REDAKTOWANE] zawartych w dzienniku zajęć oddziału [REDAKTOWANE] (19 uwag w okresie od 1 września 2019 r. do 16 grudnia 2019 r.) należy stwierdzić niską skuteczność oddziaływań.

Psycholog nie udostępnił indywidualnej teczki udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej [REDAKTOWANE], w której winna być gromadzona dokumentacja badań

i czynności uzupełniających prowadzonych przez psychologa, logopedę, wychowawcę, co jest niezgodne z zapisem § 19 ww rozporządzenia.

Edukacja dziecka w Przedszkolu król Maciuś I jest prowadzona w oparciu o Statut i umowę o świadczenie usług kształcenia. Wypowiedzenie umowy o świadczenie usług kształcenia może nastąpić tylko w przypadkach określonych w ww dokumentach. W § 4 umowy o świadczenie usług kształcenia znajduje się zapis określający prawo każdej ze stron do rozwiązania umowy w każdym czasie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia (ust. 2), prawo do wypowiedzenia przez usługodawcę w trybie natychmiastowym w przypadku zaległości w opłatach lub w przypadku decyzji dyrektora o skreśleniu ucznia z listy uczniów podjętych w trybie określonym w Statucie (ust. 3), prawo do wypowiedzenia umowy w trybie natychmiastowym przez usługobiorcę w przypadku rażącego niewywiązywania się przedszkola z zobowiązań wobec ucznia wynikających z umowy lub Statutu (ust. 4). Ustny nakaz dyrektora dotyczący zabrania dziecka ze szkoły nie jest prawnie wiążący.

Stwierdzono na podstawie protokołu zebrania z rodzicami z dnia 7 listopada 2019 r., iż problem zachowań agresywnych [REDAKTED] (bicie, kopanie dzieci) był zgłoszony przez rodziców, którzy sugerowali usunięcie jej z przedszkola. Pani dyrektor przedstawiła podejmowane działania naprawcze. Następnie, w związku z eskalacją zachowań agresywnych w grupie [REDAKTED] w dniu 20 grudnia 2019 r. z odbyło się zebranie z udziałem prezesa [REDAKTED] wiceprezes [REDAKTED] dyrektor Jadwigi Czerkas, wychowawcy oddziału [REDAKTED] i nauczyciela wspomagającego [REDAKTED] podczas którego rodzice stanowczo zażądali radykalnych działań zapewniających ich dzieciom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. Prezes poinformował zgromadzonych o podejmowanych działaniach. W protokole znajduje się stwierdzenie cyt. „szkole wyczerpała wszystkie możliwości naprawcze”, ponadto z jego treści wynika wprost, że nie dyrektor, ale rodzice wnioskowali o zwołanie zebrania.

W dniu 19 grudnia 2019 r. do dyrektora Przedszkola Król Maciuś I i Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie wpłynęła skarga [REDAKTED] [REDAKTED] Pani dyrektor rozpatrzyła skargę i udzieliła skarżącej szczegółowej odpowiedzi, zachowując określone w przepisach prawa terminy. Dyrektor posiada stosowną dokumentację w tym zakresie.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1) Zaleca się organizować i realizować działania w zakresie współpracy z rodzicami zgodnie z obowiązującymi w przedszkolu procedurami.

Termin realizacji zalecenia: 30 dni.

2) Zaleca się planować i udzielać pomocy psychologiczno – pedagogicznej adekwatnie do rozpoznanych indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni.

3) Zaleca się o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiarze godzin w którym poszczególne formy będą realizowane informować niezwłocznie pisemnie rodziców zgodnie z przepisem §23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad

59


organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni.

4) Zaleca się gromadzić w indywidualnej teczce dla każdego dziecka objętego pomocą psychologiczno - pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez psychologa, pedagoga, logopedę zgodnie z przepisem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia

o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Dyrektor Przedszkola

Jadwiga Czerkas

Lublin, 21.01.2020r.

(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Barbara Grzesiak

STARSZY WIZYTATOR

mgr Elżbieta Sobiech

Lublin 21.01.2020r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Przedszkola

21.01.2020r. Jadwiga Czerkas

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

6
ES
30