

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WKO.1410.46.2020.DSt/BP

Numer upoważnienia - WKO.5533.255.2020.DSt/BP

Data wydania upoważnienia: 8 września 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły – 7

Podmiot wnioskujący o kontrolę – Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły – telefonicznie w dniu 08.09.2020 r.

Numer sprawy w rejestrze – CRS.110/2020

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Jarczewie, Jarczew 55, 21-426 Wola Mysłowska,
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Barbara Szyszkiewicz,
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: kontrola zdalna – dn. 11.09. 2020 r., kontrola w jednostce – dn. 22.09.2020 r.,
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Dominika Staszczyk, Barbara Piszcz,
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin,
6. Tematyka kontroli: organizacja kształcenia i realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
8. Podstawa prawna:
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910),
  - ustawa o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym(Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1208),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn.zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli(Dz. U. z 2020 r. poz. 1289),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu

nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn.zm.),  
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

W związku z pismem skargowym z dnia 24.06.2020 r. wnoszącym zastrzeżenia do organizacji kształcenia ucznia klasy ██████████ (obecnie klasy ██████████) Szkoły Podstawowej w Jarczewie, w dniach 11 i 22 września 2020 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie oceny zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia specjalnego ucznia i realizacji zaleceń Zespołu Orzekającego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Łukowie (orzeczenie ██████████). W dniu 11.09.2020 r. wszczęto czynności kontrolne prowadzone w kolejnych dniach zdalnie (analiza przekazanej przez Dyrektora szkoły dokumentacji kształcenia specjalnego<sup>1</sup>). W dniu 22.09.2020 r. przeprowadzono kontrolę stacjonarną, w tym obserwację zajęć uwzględniając zastrzeżenia Skarżącego do pracy nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej i wychowawcy ucznia, tj. Skarżący podniósł „gadanie, przegadywanie lekcji, niedopuszczanie do głosu nauczyciela współorganizującego kształcenie”.

#### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dokumentem stanowiącym podstawę oceny zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia ucznia i realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego jest indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET), o którym mowa w art. 127 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, zwany dalej „programem”:

1) program określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481, 1818 i 2197) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem,

tak nie

*Uwagi. W programie nie określono wymagań edukacyjnych, tj. osiągnięć edukacyjnych ucznia w obszarze poznawczym, społecznym, emocjonalnym, fizycznym, pozostających w relacji do celów i treści podstawy programowej I etapu edukacyjnego, opisanych w taki sposób (zoperacjonalizowany, w formie efektów, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia), by mogły stanowić punkt odniesienia dla zintegrowanych działań edukacyjnych nauczycieli oraz podstawę oceniania osiągnięć szkolnych (ocen bieżących, śródrocznej, rocznej). W konsekwencji nieokreślenia, ale też niedostosowania wymagań edukacyjnych ocena opisowa osiągnięć edukacyjnych ucznia za rok szkolny 2019/2020 powieliła stwierdzenia dotyczące gotowości szkolnej ucznia opracowane przez nauczyciela wychowania przedszkolnego (na podstawie wglądu do dokumentacji szkolnej w dn. 22.09.2020r.). Zawiera stwierdzenia wysoce uogólnione niebędące przekazem treści informacyjnych i wyjaśniających, np. „uczeń nie opanował „treści”, uczeń opanował inne „treści” w stopniu dostatecznym, dopuszczającym”.*

---

<sup>1</sup> Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, ocena efektywności udzielanej dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresowe wielospecjalistyczne oceny funkcjonowania dziecka (po upływie I i II półrocza), informacja o dostosowaniu wymagań edukacyjnych dla ucznia, dokumentacja udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi i jego rodzicom oraz ocena opisowa osiągnięć edukacyjnych ucznia za rok szkolny 2019/2020, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, opinia – ocena procesów integracji sensorycznej, wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia.



2) program określa zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym, w przypadku: a) ucznia niepełnosprawnego – działania o charakterze rewalidacyjnym,

tak nie

*Uwagi. W programie nie określono wspomagających i alternatywnych metod komunikacji, tj. metod komunikowania się nauczycieli z uczniem oraz usprawniania komunikowania się ucznia z otoczeniem społecznym. W programowaniu kształcenia nie uwzględniono pojęcia szerszego niż „kompetencja językowo-słowna”, tj. kompetencji komunikacyjnej. Nie zdefiniowano i nie określono działań terapeutycznych, logopedycznych. W programie nie określono zadań nauczyciela współorganizującego kształcenie ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania ucznia.*

3) program określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo oświatowe,

tak nie

*Uwagi. Uczeń w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczestniczy w zajęciach logopedycznych. Nie ma informacji o przeprowadzonej diagnozie logopedycznej i możliwościach fonicznych aparatu mowy dziecka. Nie ma informacji o tym, które fonemy aparat artykulacyjny chłopca wybrzmiewa, które są zniekształcane, upodabniane, nad których artykulacją należy pracować. Stan ten wpływa na zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia. Nauczyciele pracujący z chłopcem nie udzielają wsparcia rodzicom w zakresie skutecznej pracy z dzieckiem nad usprawnianiem aparatu mowy w domu. Zajęcia specjalistyczne, logopedyczne nie są dokumentowane zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.). Zgodnie z zaleceniami poradni zaplanowano organizowanie zajęć grupowych mających na celu „kształtowanie kompetencji społecznych, nawiązywania i podtrzymywania relacji z rówieśnikami i dorosłymi, stwarzanie okazji do współdziałania.” Zajęcia te nie są prowadzone w formie zajęć grupowych, lecz indywidualnie z uczniem (zajęcia z pedagogiem).*

4) program określa działania wspierające rodziców ucznia oraz – w zależności od potrzeb – zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży,

tak nie

*Uwagi. W programie nie określono działań wspierających rodziców, porad, konsultacji, warsztatów, szkoleń lub innych działań, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie zasad organizacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280) - § 6 ust. 5 i § 2 ust. 3. W dokumentacji przebiegu kształcenia ucznia (nauczania) realizowanego w roku szkolnym 2019/2020 nie odnotowano udzielania porad rodzicom, konsultacji, organizowania warsztatów, szkoleń, tj. działań wspierających, mających przyczynić się do tworzenia w środowisku domowym niezbędnych warunków*

sprzyjających wszechstronnemu rozwojowi dziecka/ucznia. Np. z uwagi na oceny funkcjonowania ucznia nie określono zakresu współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, oraz placówkami doskonalenia nauczycieli (np. LSCDN oferuje bezpłatne wsparcie, tj.: kursy, szkolenia, konferencje w zakresie: Diagnoza pedagogiczna dziecka z zaburzeniami rozwoju do 12 roku życia wg profilu psychoedukacyjnego PEP-R Erica Schoplera, Organizacja i dokumentacja czynności logopedy w placówce oświatowej, Konstruowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych).

Dyrektor szkoły zwróciła się kilkakrotnie o wsparcie ze strony poradni, np. z prośbą o dokonanie diagnozy logopedycznej.

5) program określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia,

tak                      nie

Uwagi. Zajęcia rewalidacyjne z uczniem prowadzi nauczyciel nieposiadający kwalifikacji w zakresie odpowiednim do niepełnosprawności ucznia, niezgodnie z opinią Kuratora Oświaty do arkusza organizacji szkoły w roku szkolnym 2020/2021 oraz z dn. 29.09.2020 r.

6) program określa zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),

tak                      nie

Uwagi. W programie nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań wymienionych w § 5 cytowanego rozporządzenia.

7) program określa w przypadku uczniów niepełnosprawnych – w zależności od potrzeb – rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;

tak                      nie

Uwagi. W programie określono sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia według zaleceń poradni. Podczas obserwowanych zajęć nie stosowano specjalistycznych pomocy technicznych i środków dydaktycznych, nie wspomagano kształcenia technologiami.

8) program określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen, o których mowa w § 6 ust. 4 lub 9 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) – wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

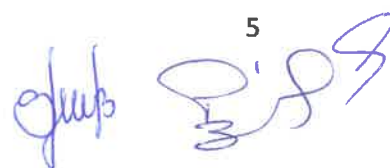
tak                      nie

Uwagi. Z wniosków sformułowanych przez nauczycieli w dziennikach innych zajęć wynika, że uczeń osiąga wyższy poziom motywacji, chętniej podejmuje współpracę z nauczycielem podczas zajęć, które realizowane są indywidualnie. Oddział, do którego uczeń uczęszcza liczy sześciu uczniów.

4  


W kwestii cyt.: „gadania, przegadywania lekcji przez nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, niedopuszczania do głosu nauczyciela współorganizującego kształcenie” ustalono, co następuje: zmonopolizowanie przez nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej przekazywania informacji, organizowania aktywności poznawczej i pracy uczniów podczas zajęć wynika ze sposobu funkcjonowania nauczyciela w szkole. Celem pracy nauczyciela jest realizowanie założeń programowych kształcenia ogólnego, z uwzględnieniem potrzeb rozwojowych i edukacyjnych wszystkich uczniów danej klasy. Nauczyciel planuje i wchodzi w interakcje z uczniami, których podstawę stanowią działania językowe. Uczestnicy zajęć, nauczyciel i uczniowie, nastawieni są na komunikowanie i współtworzenie wiedzy dającej się wyrazić werbalnie. Podczas obserwacji zajęć w pracy bieżącej z uczniami nauczyciel stosował metody słowne: czytał, kierował pytania, opisywał, wyjaśniał archaizm „kraśny”, komentował. Wszystkie te działania sprawiały, że uczniowie uczestniczący w zajęciach mogli odnosić się do wspólnych zasobów wiedzy o sobie i świecie, dostępnych jako członkom tej samej wspólnoty komunikacyjnej, przy użyciu dostępnych im systemów semiotycznych. Uczeń mający trudności w syntezie słowno-pojęciowej podejmował szereg aktywności wskazujących na aktualizowanie się strategii kompensującej, dawał znać, komunikował o problemach ze zrozumieniem realizowanej wypowiedzi. W konsekwencji osiągał komunikacyjne zamiary. Nauczyciel upewniał się co do stopnia rozumienia informacji odbieranych przez ucznia drogą słuchową, stawał w bliskiej odległości od ucznia, nie gestykulował, mówił wolniej, powtarzał komunikat, wydawał proste polecenia, dbał o to, by uczeń rozumiał i zdążył wykonać polecenie (wsparcie nauczyciela współorganizującego kształcenie). Zgodnie z zaleceniem poradni dla ucznia zostało zapewnione wsparcie nauczyciela z kwalifikacjami w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia. Zadania nauczycieli współorganizujących kształcenie określa § 7 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Nauczyciel współorganizujący kształcenie ucznia nie prowadzi wspólnie z nauczycielem i wychowawcą oraz innymi nauczycielami zajęć edukacyjnych i pracy wychowawczej (o czym jest mowa w § 7 ust. 7 pkt 1 i 2 cyt. rozporządzenia). Nauczyciel nie prowadzi też doradztwa specjalistycznego, metodycznego, dla innych nauczycieli (§ 7 ust. 7 pkt 4 cyt. rozporządzenia). Nauczyciel uczestniczy w zajęciach edukacyjnych ucznia (§ 7 ust. 7 pkt 3 cyt. rozporządzenia), w szczególności opracowuje materiały i pomoce dydaktyczne dostosowane do możliwości percepcyjnych ucznia. Nauczyciele nie współpracują ze sobą w celu współorganizowania kształcenia ucznia na etapie planistycznym, nie uzgadniają też jakie postawy i zachowania ucznia będą w danym dniu, tygodniu, kształtowane, rozwijane, wzmacniane.

Reasumując, stopień realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nie przyczynia się do wszechstronnego rozwoju dziecka. Nie funkcjonują alternatywne wspomagające ucznia metody komunikacyjne (AAC) jako komunikacja zastępcza. Nie znalazły zastosowania środki dydaktyczne odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dziecka oraz jego potrzeby psychofizyczne. Nie ma informacji o przeprowadzonej diagnozie logopedycznej, możliwościach fonicznych aparatu mowy dziecka. Nie ma informacji o tym, które fonemy aparat artykulacyjny chłopca wybrzmiewa, które są zniekształcane, upodabniane, nad których artykulacją należy pracować. Stan ten wpływa na zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia. Nauczyciele pracujący z chłopcem nie udzielają wsparcia rodzicom w zakresie skutecznej pracy z dzieckiem nad usprawnianiem aparatu mowy w domu. Nie określono w programie IPET form, sposobów integracji ucznia ze środowiskiem rówieśniczym. Jakość współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami nie przyczynia się do tworzenia w środowisku domowym niezbędnych warunków sprzyjających wszechstronnemu rozwojowi dziecka.



*Nauczyciele i specjaliści udzielający uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ustalonych formach, dokonali dotychczas dwukrotnie oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nie sformułowane zostały wnioski dotyczące dalszych zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia, do czego zobowiązuje § 20 ust. 9 cyt. rozporządzenia.*

#### **9. Zalecenia, termin realizacji:**

1. Zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481, 1818 i 2197) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).



Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

2. Zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zadań nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia w związku z § 7 ust. 7 pkt. 1-4 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

3. Zaleca się zatrudnienie na stanowisku nauczyciela zajęć rewalidacyjnych osoby z kwalifikacjami w zakresie odpowiednim do niepełnosprawności ucznia zgodnie z § 23 w związku z § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1289). Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

4. Zaleca się, aby nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi, oceniając efektywność udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia zgodnie z zapisem § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie zasad organizacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280). Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

5. Zaleca się udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom ucznia zgodnie z zapisem § 6 ust. 5 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie zasad organizacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280). Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

6  
 

6. Zaleca się dokumentowanie zajęć logopedycznych zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn.zm.).

Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

7. Zaleca się określenie zakresu współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi oraz placówkami doskonalenia nauczycieli zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Termin realizacji: do 30 października 2020 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

1. organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
2. organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

ST. WIZYTATOR  
mgr Barbara Piszcz

WIZYTATOR  
dr Dominika Staszczyk

Lublin, dn. 30.09.2020 r.

Lublin, 30.09.2020r.

(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Barbara Szyszkiewicz

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

30.09.2020r.

Data i podpis dyrektora szkoły

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Barbara Szyszkiewicz

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

7  
mgr Barbara Szyszkiewicz

