

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20 – 950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – **WKO.1410.164.2019.AT.JP**

Numer upoważnienia: **WKO.5533.239.2020.AT.JP**

Data wydania upoważnienia: **31 stycznia 2020 roku**

Nr kontroli w rejestrze szkoły:

Podmiot wnioskujący o kontrolę: [REDAKTED]

Data i forma powiadomienia o kontroli: **24 lutego 2020 roku – telefonicznie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Tomaszowicach, 24-120 Tomaszowice Kolonia 40A**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Helena Skomorowska**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **28 lutego 2020 roku**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: st. wizytator **Alicja Tynowska** i st. wizytator **Jolanta Piątek**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli:
Rozpatrzenie skargi [REDAKTED] w zakresie nierytmicznej realizacji podstawy programowej z języka polskiego, historii, geografii i informatyki oraz nieskutecznego sprawowania przez nauczycieli opieki i działań wychowawczych wobec uczniów klasy [REDAKTED] w dniu 4 października 2019 roku.

Podstawa prawna:

- a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ((Dz. U. z 2019 r. poz. 1481),
 - b) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe ((Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z póź.zm),
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1627),
 - d) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 oraz z 2018 r. poz. 1647).
 - e) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
7. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

 1

W dniu 28 lutego 2020 roku w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach, przeprowadzono kontrolę doraźną w związku z wyjaśnieniem zarzutów zawartych w skardze z dnia 17 lutego 2020 roku, skierowanej do Lubelskiego Kuratora Oświaty przez [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zarzuca nauczycielom pracującym w szkole brak działań związanych z pracą opiekuńczo - wychowawczą wobec jej [REDAKTOWANE] klasy [REDAKTOWANE] oraz nierytmiczną realizację podstawy programowej z takich przedmiotów jak: j. polski, geografia, historia, informatyka.

Podczas czynności kontrolnych w szkole, w dniu 28 lutego 2020 roku, przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Heleną Skomorowską, z wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] Panią [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] oraz z pedagogiem szkolnym Panią Urszulą Iwaniak. Wnikliwej analizie poddano zapisy dziennika szkolnego klasy [REDAKTOWANE] dokumenty związane z udzielaniem pomocy wychowawczo – opiekuńczej w szkole. Przedstawione zostały również: program profilaktyczno -wychowawczy szkoły i klasy. Przeanalizowano notatki sporządzone przez pedagoga szkolnego i wychowawcę klasy [REDAKTOWANE] związane z działaniami opiekuńczo – wychowawczymi wobec [REDAKTOWANE]. Wizytatorzy zapoznali się z obowiązującymi w szkole procedurami mającymi zapewnić właściwe funkcjonowanie ucznia, jego prawa i bezpieczeństwo.

W toku wyjaśniania sprawy ustalono poniższe fakty.

[REDAKTOWANE] rozpoczęła naukę w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach w klasie [REDAKTOWANE]. Wcześniej nauczyciele klas starszych poznali dziewczynkę pełniącą dyżury na świetlicy szkolnej, do której uczęszczała. Wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE] od początku roku objęła [REDAKTOWANE] szczególną opieką i obserwacją po zapoznaniu się z sytuacją rodzinną dziecka.

[REDAKTOWANE] zabiegała o częste kontakty z wychowawczynią i zainteresowanie jej osobą. Opowiadała o swoich potrzebach i samopoczuciu w szkole. [REDAKTOWANE] dziewczynki pełniąca rolę [REDAKTOWANE] często kontaktowała się z nauczycielką dowiadując się o jej postępy w nauce i zachowanie. Do roku 2019 była obecna na wszystkich zebraniach z rodzicami.

[REDAKTOWANE] jest dzieckiem wrażliwym, źle znoszącym krytykę, wycofanym, gdy osiągnięte przez nią rezultaty są mało zadawalające. Gdy otrzymuje gorszą ocenę w szkole martwi się, że [REDAKTOWANE]. Uczennicy od klasy [REDAKTOWANE] zdarzało się popadać w konflikty z klasą. Były one łagodzone i rozwiązywane przez wychowawczynię i pedagoga szkolnego.

W związku z pojawiającym się w skardze zarzutem związanym z nieskutecznym sprawowaniem opieki i działaniami wychowawczymi przez nauczycieli wobec uczniów klasy [REDAKTOWANE], który nawiązywał m. in. do incydentu z dnia 5 października 2019 roku. Wizytatorzy odbywający kontrolę wysłuchali wyjaśnień nauczyciela wychowawcy i pedagoga szkolnego. Przedstawione zostały działania wychowawcze i opiekuńcze, które podjęto od klasy [REDAKTOWANE] wobec uczennicy przez pedagoga szkolnego i wychowawcę klasy. Dotyczyły one eliminowania napięć psychicznych, rozwiązywania trudności powstających na tle konfliktów rodzinnych, udzielania porad i pomocy uczniom posiadającym problemy z kontaktami rówieśniczymi.

Obie nauczycielki omówiły także sytuację mającą miejsce w dniu 4 października 2020 roku, którą krytycznie omówiła skarżąca, zarzucając szkole brak opieki nad dziewczynką i pozostawienie jej z nierozwiązanymi problemami mającymi miejsce w klasie [REDAKTOWANE].

Zdarzenie ujawnione zostało w piątek. Tego dnia w Szkole Podstawowej w Tomaszowicach odbyła się uroczystość otwarcia sali gimnastycznej. Lekcje trwały do godziny 12.00. Około godz. 12.00 do wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE] zgłosiła się uczennica [REDAKTOWANE] z prośbą o rozmowę. Poskarżyła się na [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE] skarżącej, która miała jej dokuczać, szcypać, kopać i szantażować wyjawieniem łączących dziewczynki tajemnic, kolegom z klasy. Takie zachowanie [REDAKTOWANE] miało miejsce na wycieczce szkolnej w Bieszczady. W związku z powyższym wychowawczynie zwróciła się do [REDAKTOWANE] o wyjaśnienia.

[REDAKTOWANE] wyjaśniając swoje postępowanie, stwierdziła, że koleżanka dokuczała jej i nie dała spać w trakcie pobytu na wycieczce, dlatego tak zachowała się wobec niej. Nauczycielka próbowała pogodzić koleżanki i wówczas [REDAKTOWANE] miała powiedzieć, że już „tego nie wytrzyma”. Gdy wychowawczynie zapytała, czego nie wytrzyma, opowiedziała o trudnej sytuacji w domu [REDAKTOWANE] która w znaczący sposób ma wpływać na jej agresywne zachowanie wobec kolegów. Rozmowa z dziewczynkami odbyła się w trakcie przerwy w pokoju nauczycielskim w atmosferze spokoju.

Po dzwonku [REDAKTOWANE] wraz z wychowawczynią weszły do klasy. Tam kilku uczniów komentowało konflikt pomiędzy [REDAKTOWANE]. Nauczycielka oznajmiła wychowankom, że problem pomiędzy dziewczynkami został załatwiony i prosi klasę o wyrozumiałość dla [REDAKTOWANE].

W międzyczasie [REDAKTOWANE] zapytała, czy może wyjść do toalety szkolnej. Ponieważ była nieobecna przez dłuższą chwilę, nauczycielka zwróciła się z prośbą do trzech uczennic aby ją odszukały. Po chwili sama poszła zobaczyć, co się dzieje? Zajrzała do toalety przy klasie lekcyjnej, lecz [REDAKTOWANE] tam nie było. Udała się więc do toalety na poddasze szkoły i tam zastała [REDAKTOWANE] z koleżankami i pedagogiem szkolnym.

Za zgodą pedagoga, po wcześniejszej rozmowie z [redacted] dziewczynka zadzwoniła do [redacted], mówiąc, że nie chce uczestniczyć w uroczystości i prosi by zabrać ją do domu.

[redacted] zwróciła się o informację do z osoby dorosłej - pedagoga. Dziewczynka oczekiwała na przyjazd [redacted] pod opieką pedagoga, następnie zeszła do szatni, by zmienić ubranie.

Gdy Pani [redacted] przyszła do szkoły, po drodze spotkała Dyrektora, pedagoga i wychowawczynię. Zapytała, gdzie jest [redacted] odpowiedziały jej wówczas, że z pedagogiem szkolnym. Nauczycielki wraz z [redacted] spotkały się przy głównym wejściu do szkoły, była tam również [redacted] Uczennica na widok [redacted] rozplakała się, mówiąc, że chce wrócić do domu.

P. [redacted] przy drzwiach wejściowych szkoły próbowała porozmawiać z pedagogiem szkolnym o zaistniałej sytuacji. Pedagog, zaproponowała spotkanie w najbliższym czasie po weekendzie. Nauczycielka była zaangażowana w działania związane z odbywającą się w szkole uroczystością, nie mogła więc udzielić szczegółowych informacji [redacted] dziewczynki na temat zaistniałej sytuacji.

W trakcie kontroli obie nauczycielki zgodnie oznajmiły, że po uzyskaniu informacji o konflikcie pomiędzy dziewczynkami z klasy [redacted] starały się opanować emocje dzieci i pomóc im w jego rozwiązaniu. Zaopiekowały się [redacted] która m.in. była sprawczynią nieporozumienia i [redacted] osobą poszkodowaną. Wyciszyły emocje, które pojawiły się pomiędzy uczniami Nie pozostawiły dziewcząt z nierozwiązanym problemem.

Zarzut postawiony przez skarżącą po szczegółowym zbadaniu nie znalazł potwierdzenia, został uznany więc za bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu w ramach którego wyraża [redacted] krytyczne uwagi, na temat nierytmicznej realizacji podstawy programowej z języka polskiego, historii, geografii i informatyki w klasie, do której uczęszcza [redacted] informuję, że dokonano przeglądu i analizy zapisów w dzienniku tematów zajęć z powyższych przedmiotów i tematów zajęć, na których odbywały się zastępstwa za nieobecnych nauczycieli. Wysłuchano wyjaśnień Dyrektora szkoły oraz nauczycieli odbywających zastępstwa za nieobecnych i stwierdzono, że podstawa programowa na każdym z wymienionych przedmiotów poza historią (8 godz. zastępstw: biologia, lekcja z wychowawcą) realizowana była rytmicznie.

Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się Dyrektorowi szkoły podjęcie czynności zapewniających rytmiczną realizację treści zawartych w podstawie programowej z historii na podstawie § 22a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1627),

Termin realizacji zaleceń: **na bieżąco 2020 roku**

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY
[Podpis]
Lublin, 09.03.2020.
SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Jana Pawła II
w Tomaszowicach
Dyrektora szkoły/placówki
21-068 Tomaszowice, ul. 30.92
NIP 713-25-93-176

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]

Lublin, 9 marca 2020

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

[Podpis]

[Podpis] 3

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust.1 pkt7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

