

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.1410.40.2020.JZ

Numer upoważnienia: WKO.5533.233.2020.JZ/ES

Data wydania upoważnienia: 2 czerwca 2020 r., 17 czerwca 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 9

Podmiot wnioskujący o kontrolę: ██████████

Data i forma powiadomienia o kontroli: 2 czerwca 2020 r., telefonicznie, 9 czerwca 2020 r., osobiście

Numer skargi w CRS – 93/2020

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Niepubliczna Szkoła Podstawowa Montessori w Lublinie, ul. Diamentowa 2, 20-447 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Rafał Lipert
- Termin przeprowadzenia kontroli:** 9 czerwca 2020 r., 19 czerwca 2020 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Elżbieta Sobiech, Janusz Zuń
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** prawidłowość organizowania i realizowania zadań wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910);
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej (...) (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 z późn. zm.);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz. 639);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.);

ES
Ju
P

- 8) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. nr 6 z 2003 r. z późn. zm.);
- 9) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373);
- 10) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1603 z późn. zm.);
- 11) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

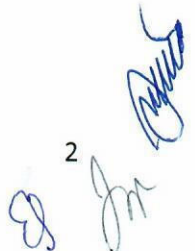
W dniu 26 maja 2020 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga wniesiona przez

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W dniu 8 czerwca br. do tut. urzędu wpłynął od [REDAKTOWANE] wniosek uzupełniający do skargi. W obydwu pismach podniesione zostały następujące kwestie:

- 1) przeznaczenie i wykorzystanie dotacji celowej w roku szkolnym 2019/2020 przez ww. szkoły;
- 2) status Alternatywnego Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie, prowadzonego przez Edukację Montessori Sp. z o.o., ul. Diamentowa 2, 20-447 Lublin;
- 3) realizacja podstawy programowej w Niepublicznej Szkole Podstawowej Montessori w Lublinie z uwzględnieniem zakłóceń w prowadzeniu zajęć (fizyka, chemia, biologia, historia), opóźnienia w realizacji podstawy programowej w przypadku matematyki oraz nierealizowania na wszystkich poziomach nauczania podstawy programowej w przypadku geografii w roku szk. 2019/2020 (do marca br.);
- 4) kwalifikacje nauczycieli Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori w Lublinie;
- 5) prowadzenie dokumentacji pedagogicznej;
- 6) organizowanie przez Niepubliczną Szkołę Podstawową Montessori w Lublinie nauki religii w kontekście objęcia nauczaniem [REDAKTOWANE], mimo – jak twierdzi w skardze – niewyrażenia zgody.

W związku z faktem, iż nie wszystkie kwestie podnoszone w skardze wpisują się w zakres ustawowych kompetencji Kuratora Oświaty związanych z nadzorem pedagogicznym, Lubelski Kurator Oświaty pismem z dnia 1 czerwca br. przesłał do zbadania i wyjaśnienia wg kompetencji Prezydenta Miasta Lublin kwestie opisane we wstępie w pkt.1) i 2) zgodnie z właściwościami, o czym poinformowana została odrębnym pismem [REDAKTOWANE]. W dniu 9 czerwca br. Prezydent Miasta Lublin poinformował Lubelskiego Kuratora Oświaty pismem OW-OP-IV.033.9.2020, iż decyzją z dnia 7 listopada 2019 r. odmówił wpisu szkoły o nazwie Niepubliczne Alternatywne Liceum Ogólnokształcące w Lublinie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Miasta Lublin, zgłoszonej przez osobę zamierzającą prowadzić szkołę, tj. Edukację Montessori Sp. z o.o. Ponadto nadmienił, iż w bieżącym roku Wydział Audytu i Kontroli Urzędu Miasta Lublin przeprowadzi kontrolę w zakresie prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji przez Niepubliczną Szkołę Podstawową Montessori w Lublinie, zaś o wynikach kontroli poinformuje Lubelskiego Kuratora Oświaty.



W dniach 9 i 19 czerwca 2020 r. przeprowadzono w Niepublicznej Szkole Podstawowej Montessori w Lublinie kontrolę doraźną, której celem było zbadanie prawidłowości organizowania i realizowania zadań wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, wpisujących się w zakres zarzutów podnoszonych przez [REDAKTOR]. Po przeprowadzonej rozmowie z dyrektorem oraz analizie udostępnionej dokumentacji ustalono:

Ad. 1) i 2)

Dyrektor Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori w Lublinie okazał zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Gminy Lublin nr 133/G/N z dnia 4 sierpnia 2017 r. zawierające nieaktualne dane adresowe szkoły: ul. Nadbystrzycka 162, 20-506 Lublin. Oznacza to, iż dyrektor nie zrealizował zalecenia nr 1 wydanego po kontroli przeprowadzonej w dniu 4.02.2020 r. Dyrektor nie okazał kontrolującemu zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Niepublicznego Alternatywnego Liceum Ogólnokształcącego. Szkoła nie została wpisana do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Miasta Lublin, co również wynika z odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 czerwca 2020 r., a więc w znaczeniu formalno-prawnym szkoła ta nie istnieje. Jednak na stronie internetowej Centrum Edukacji Montessori w Lublinie znajdują się informacje dotyczące koncepcji szkoły, rekrutacji, warunków lokalowych i organizacji zajęć oraz opłat w roku szkolnym 2019/2020, film ze studniówki 2019/2020. Inne dokumenty potwierdzające działalność liceum to wykazy pracy zdalnej, z których wynika, że organizowane są zajęcia dla uczniów klasy I LO. W imieniu organu prowadzącego Edukacja Montessori Sp. z o.o. [REDAKTOR] złożyła oświadczenie, w którym wyjaśnia iż na stronie www.edukacjamontessori.eu widnieje błąd dotyczący funkcjonowania Niepublicznego Alternatywnego Liceum Ogólnokształcącego, które jeszcze nie zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych przez Miasto Lublin. [REDAKTOR] okazała kontrolującemu pełnomocnictwo z dnia 6.03.2020 r. do reprezentowania Edukacji Montessori Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Nadbystrzyckiej 162, 20-506 Lublin, udzielone przez [REDAKTOR]. Dyrektor poinformował o organizowaniu konsultacji dla 3 uczniów realizujących obowiązek nauki w formie nauczania domowego w Liceum Ogólnokształcącym [REDAKTOR] w Lublinie. Wg dyrektora, przychodzą oni na zajęcia do Edukacji Montessori Sp. z o.o. na podstawie porozumienia ustnego z rodzicami i samymi uczniami.

Ad. 3)

Dyrektor dopuścił do użytku programy nauczania stanowiące Szkolny Zestaw Programów Nauczania na rok szkolny 2019/2020, bez zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej niezgodnie z przepisami art. 22 a ust 6 ustawy z dnia 17 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.). W tygodniowym planie zajęć dla klasy VI nie uwzględniono realizacji przedmiotu geografia niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz.639). Dyrektor zadeklarował, że nauczyciele planują swoją pracę poprzez opracowanie planów wynikowych z poszczególnych przedmiotów, jednak nie udostępnił żadnego planu wynikowego. Tygodniowy plan zajęć nie został zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori, lecz przez Radę Pedagogiczną Alternatywnego Liceum w Lublinie w dniu 29.08.2019 r.

Protokół z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 29.08.2019 r. zawiera listę obecnych nauczycieli (9), porządek zebrania i częściowo niespójne z tym porządkiem informacje o przebiegu zebrania, np. brak sprawozdania (wyników i wniosków) dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2018/2019, informacja o podjęciu przez Radę Pedagogiczną (cyt.) „decyzji” (nie uchwały) o nieklasyfikowaniu ucznia. Zdaniem dyrektora, Rada Pedagogiczna Niepublicznej Szkoły

Podstawowej Montessori w Lublinie podjęła uchwały dotyczące organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2019/2020. Do protokołu dołączono treść uchwał, z których wynika, że podjęte zostały one przez Radę Pedagogiczną Alternatywnego Liceum w Lublinie i dotyczą opiniowania planu pracy szkoły, planów nauczania, tygodniowego planu zajęć, ramowego planu dnia (uchwała nr 3/2019/2020), zatwierdzenia planu nadzoru pedagogicznego (uchwała nr 5/2019/2020), (cyt.), „sposobu dostosowania warunków i form przeprowadzenia w roku szkolnym 2019/2020 sprawdzianu do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie, zagrożonych niedostosowaniem oraz egzaminu maturalnego” (uchwała nr 6/2019/2020) i przyjęcia Statutu Alternatywnego Liceum w Lublinie (uchwała nr 2/2019/2020). W/w uchwały zawierają błędy merytoryczne (zatwierdzenie przez radę pedagogiczną planu nadzoru pedagogicznego jest niezgodne z kompetencjami określonymi w art.70 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U z 2020 r. poz. 910), „sposób dostosowania warunków i form przeprowadzenia w roku szkolnym 2019/2020 sprawdzianu do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie, zagrożonych niedostosowaniem oraz egzaminu maturalnego” dotyczy uczniów Alternatywnego Liceum, a nie uczniów Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori w Lublinie.

Rada Pedagogiczna Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori w Lublinie nie realizuje kompetencji ustawowych i statutowych w formie uchwał w odniesieniu do uczniów tej szkoły, o czym świadczą także inne udostępnione przez dyrektora protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej (z 20 lutego 2020 r., z dnia 14 czerwca 2019 r.). Okazane do kontroli kopie protokołów z zebrań Rady Pedagogicznej nie zawierają numeracji kolejnych stron, ani nie są parafowane przez protokolanta i dyrektora. Ponadto stwierdzić należy że w szkole nie ma księgi protokołów z zebrań, lecz przechowywane są one w nieładzie, nie potwierdzają chronologicznej realizacji kompetencji organów szkoły). W protokole z dnia 14 czerwca 2019 r. w porządku obrad znajduje się punkt mówiący o zatwierdzeniu wyników klasyfikacji uczniów wszystkich poziomów, ale brak jest stosownej uchwały Rady Pedagogicznej, brak wniosków dotyczących pracy w szkolnym 2018/2019 uniemożliwi radzie pedagogicznej uchwalenie sposobu realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego.

Realizacja podstawy programowej oraz zapewnienie wymiaru zajęć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz.639) w przypadku geografii budzi poważne zastrzeżenia. Od dnia 1 września 2019 r. do dnia 9 marca 2020 r. ww. zajęcia realizujące treści podstawy programowej z geografii nie były prowadzone w Niepublicznej Szkole Podstawowej Montessori w Lublinie. W dniu 9 marca 2020 r. dyrektor powierzył opracowanie planu realizacji zagadnień określonych w podstawie programowej z geografii dla klas: 4, 5,6,7,8 i prowadzenie lekcji geografii w wymiarze 6 jednostek zajęciowych dla uczniów z poziomu 3 i 4 nauczycielowi nieposiadającemu kwalifikacji. Objęcie tymi zajęciami uczniów klasy 4 (poziom 3) jest niezgodne z ww. rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania. „Plan wykonania programu Montessori 2019/2020” z geografii zawiera następujące dane: data realizacji jednostki, klasa, temat i podpis elektroniczny nauczyciela. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że uczniowie klasy VI uczestniczyli w 10 jednostkach zajęciowych z geografii w roku szkolnym 2019/2020, które odbyły się w terminach: 6.03.2020 (3 dni przed powierzeniem), 27.03.2020, 3.04.2020, 17.04.2020, 24.04.2020, 8.05.2020, 15.05.2020, 22.05.2020, 29.05.2020, 5.06.2020, (19.06.2020). Wg rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz.639), w związku z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1603 z późn. zm.) powinno się odbyć w br. szkolnym 36 godzin zajęć z geografii w klasach V, VI i VIII (po 1 godzinie w tygodniu) oraz 72 godziny w klasie VII (po 2 godziny w tygodniu). Zajęcia z geografii zostały zaplanowane w formie nauczania zdalnego z uwagi na zagrożenie COVID-19. Zdaniem kontrolujących, rzetelna realizacja jest problematyczna, gdyż

rozporządzenie ws. ramowych planów nauczania mówi o tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin w przypadku geografii, jak również jest niezgodne z zasadami bhp. Należy podkreślić ponadto, iż uczyący nie posiada na dzień kontroli świadectwa lub dyplomu potwierdzającego przygotowanie pedagogiczne, a zatem dyrektor dokonał przydziału obowiązków osobie nie posiadającej wymaganych kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela geografii. Brak jakichkolwiek dowodów na stwierdzenie, że realizacja podstawy programowej jest kontrolowana lub monitorowana przez dyrektora w sposób zorganizowany, systemowy, zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym (brak planów dydaktycznych, informacji, analiz, sprawozdań, wniosków).

Na podstawie analizy dziennika lekcyjnego klasy VI stwierdzono, iż tygodniowy plan zajęć edukacyjnych odbywających się w godzinach 8:30 – 15:30 uwzględnia: język polski – 5 jednostek lekcyjnych, język angielski – 2 (powinny być 3), język niemiecki – 2, matematyka – 5 (4), plastyka – 2 (1), muzyka – 2 (1), kaligrafia – 1, technika – 1, biologia – 2, historia – 1 (2), religia – 2, informatyka – 1, wychowanie fizyczne – 4, geografia – brak, praca własna – 6 x 40 min., krąg – 1. Zapisy te nie potwierdzają realizacji zalecenia dotyczącego dostosowania wymiaru zajęć w klasach IV-VIII do wymiaru zgodnego z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz. 639), wydane podczas kontroli w dniu 4 lutego 2020 r.

W okresie od 2.09-6.09.2019 r. w dzienniku wpisano zajęcia wychowawcze integracyjne prowadzone przez jednego nauczyciela, a w okresie od 9.09- 14.09.2019 r. nie wpisano realizacji tematów żadnych lekcji. Tematy nie są wpisywane podczas realizacji zajęć o nazwie „krąg” i „praca własna”. Stwierdzono scalanie w bloki dwu - trzy zajęciowe z religii, muzyki, języka polskiego, plastyki, wychowania fizycznego. Przedmioty realizowane w poszczególnych dniach tygodnia są niezgodne z planem. Od 1.09.2019 r. do 18.10.2019 r. brak tematów lekcji języka polskiego, od 21.10.2019 r. do 11.03.2020 r. udokumentowano realizację 5 jednostek zajęciowych tygodniowo (3 w poniedziałek, 2 w środę), 27.11.2019 r. brak tematu. Brak zajęć z informatyki od 1.09.2019 r. do 20.11.2019 r. (od 1.09.2019 r. 21.10.2019 r. nie wpisano tematów żadnych lekcji z informatyki, od 21.10.2019 r. do 20.11.2019 r. brak informatyki w planie), w okresie od 21.11.2019 r. do 5.03.2020 r. brak wpisów tematów w dniach 12.12.2019 r. i 6.02.2020 r. Matematyka nie była prowadzona od 1.09.2019 r. do 13.09.2019 r., a w okresie od 16.09.2019 r. do 15.10.2019 r. brak podpisu nauczyciela potwierdzającego realizację zajęć, od 4.11.2019 r. do 9.01.2020 r. zajęcia z matematyki prowadzone były 5 razy w tygodniu przez osobę nieposiadającą wymaganych kwalifikacji, 27.01.2020 r. brak wpisu. Wpisy w dzienniku potwierdzają realizację jednej jednostki zajęciowej z historii w tygodniu, podczas gdy tygodniowy wymiar wynosi 2 godziny wg ramowego planu nauczania, od 17.09.2019 r. do 11.03.2020 r. Realizację zajęć z biologii udokumentowano w wymiarze 2 jednostek w tygodniu od 16.09.2019 r., z wyjątkiem 9,10.10.2019 r., 19,20.11.2019 r. Zajęcia z języka angielskiego prowadzone były od 16.09.2019 r. w wymiarze 2 jednostki tygodniowo, a od 21.10.2019 r. w wymiarze 3 jednostki tygodniowo- niesystematycznie i niezgodnie z planem, brak wpisów: 5,7,8.11.2019 r., 5,6.12.2019 r., 17,19.12.2019 r., 30, 31.01.2020 r., 4,6,7.02.2020 r., 5.03.2020 r., 10.03.2020 r.

W wykazie zajęć z matematyki prowadzonych w czasie obowiązywania przepisów w sprawie COVID-19, tj. od dnia 30.03.2020 r. do 3.06.2020 r., lekcje matematyki w klasie VI prowadził nauczyciel, którego dokumentów dot. kwalifikacji nie okazano podczas prowadzonej kontroli.

Ad. 4)

Na podstawie informacji uzyskanych od dyrektora i udostępnionej dokumentacji (wykaz nauczycieli z dnia 9.06.2020 r. i wykaz nauczycieli z dnia 19.06.2020 r.) stwierdza się, że, w Niepublicznej Szkole Podstawowej Montessori w Lublinie zatrudnionych jest prawdopodobnie 18

nauczycieli, w znacznej części nieposiadających kwalifikacje do pracy w szkole. Kwalifikacje zgodne z powierzonym stanowiskiem posiadają: nauczyciele języka polskiego (2 osoby), języka angielskiego, języka niemieckiego, muzyki, plastyki, techniki, informatyki, wychowania fizycznego, edukacji dla bezpieczeństwa, chemii, fizyki, religii. Z analizy dokumentów wynika, iż zatrudniony w szkole pedagog posiada kwalifikacje do realizacji zajęć w zakresie terapii pedagogicznej i rewalidacji dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Powyższe kwalifikacje nie obejmują pełnego zakresu kompetencji do sprawowania funkcji pedagoga szkolnego. W przypadku nauczyciela geografii zatrudnionego od marca 2020 r. stwierdzono brak przygotowania pedagogicznego (zaświadczenie z uczelni informuje o rozpoczęciu studiów podyplomowych tym zakresie). Dyrektor podał nazwisko innego nauczyciela matematyki w organizacji pracy zdalnej, niż nauczyciel figurujący w wykazie bez określenia kwalifikacji. Przydział dokonany w odniesieniu do matematyki wskazuje na brak kwalifikacji nauczycieli do nauczania tego przedmiotu. W przypadku nauczyciela historii i wiedzy o społeczeństwie oraz biologii nie okazano dokumentów stwierdzających posiadanie przygotowania pedagogicznego. Dokumenty potwierdzające kwalifikacje do pracy z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (3 uczniów z autyzmem, w tym Zespołem Aspergera, 2 uczniów – niepełnosprawności sprzężone) nie zostały okazane przez dyrektora w odniesieniu do 2 nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjne.

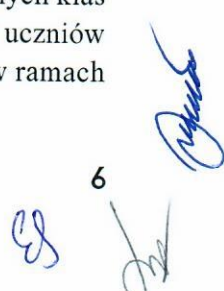
Funkcje wychowawców dla poziomu II, III i IV przydzielono 3 nauczycielom, którzy nie ukończyli dodatkowych kursów z zakresu pedagogiki Montessori. Z uwagi na fakt organizacji zajęć edukacyjnych w szkole zgodnie z koncepcją pedagogiczną Marii Montessori (30 minutowe jednostki zajęciowe, 15 minutowe konsultacje, krąg), zasadnym byłoby ukończenie kursu przygotowującego do pracy ww. metodą przez wychowawców, gdyż niezgodne z prawem jest powierzenie nauczycielowi nie posiadającemu kwalifikacji przedmiotowych prowadzenie konsultacji z danej dziedziny nauki. Jednakże aktualnie brak jest wymagań kwalifikacyjnych w tym zakresie w obowiązujących przepisach prawa.

Ad. 5)

Jak wynika ze statutu § 9 pkt 6. Dyrektor jest odpowiedzialny za opracowanie arkusza organizacji szkoły. Nie okazano typowego arkusza organizacji w rozumieniu przepisów obowiązujących w szkołach publicznych. Istnieje tygodniowy plan zajęć obejmujący ramy czasowe 8:30 – 15:30 z przerwą na posiłki, w tym półgodzinne jednostki zajęciowe oraz 15 minutowe konsultacje.

Dzienniki lekcyjne zawierają wpisy do 11 marca 2020 r. (dzienniki zajęć pozalekcyjnych i innych). W ocenie kontrolujących, dziennik lekcyjny klasy VI jest prowadzony z naruszeniem przepisów § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.). Świadczy o tym brak zapisów części tematów lekcji uwzględnionych w planie dnia, niepoświadczenie własnoręcznym podpisem realizacji tematów przez niektórych nauczycieli. Dokumentacja zdalnego nauczania nie potwierdza realizacji zajęć z historii w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkół z powodu COVID-19.

Szkoła prowadzi Księgę uczniów, w której odnotowano dane osobowe uczniów, datę zapisania do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły. Od 1 września 2015 r. Księga uczniów zawiera 156 wpisów. Z analizy dzienników lekcyjnych wynika, że obecnie do poszczególnych klas zorganizowanych na II, III i IV poziomie nauczania zapisano w sumie 45 uczniów, w tym 2 uczniów figuruje na liście w dzienniku klasy VI. Ponadto 16 uczniów spełnia obowiązek szkolny w ramach edukacji domowej. Dyrektor zobrazował proces organizowania nauczania w ww. formie



na przykładzie dziecka przyjętego z początkiem marca 2020 r. do klasy III. Dokumentacja w tym zakresie przedstawiona przez dyrektora: karta zgłoszenia dziecka do klasy III (zawiera dane osobowe, obwód szkoły), deklaracja o uczestniczeniu w religii, zgoda obydwójga rodziców na wykorzystanie danych i wizerunku dziecka, zgoda na podejmowanie decyzji ws. wyjazdów, wyjść, wycieczek przez jednego z rodziców, wniosek o przyjęcie dziecka do szkoły (klasa III) z dnia 9 marca 2020 r., brak kopii świadectwa, wniosek o zezwolenie na spełnianie obowiązku szkolnego poza szkołą z dnia 9 marca 2020 r., Opinia Poradni Nr 116/SP/19/20 ws. spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą (ZP1-PPP5.440.435/19/20 z dnia 27 stycznia 2020 r.) – wskazania do edukacji domowej, zobowiązanie rodziców do przystępowania ucznia do egzaminów klasyfikacyjnych, oświadczenie o zapewnieniu dziecku realizacji podstawy programowej na danym etapie edukacyjnym. Okazana przez dyrektora decyzja nie zawierała znamion dokumentu (m. in.: brak daty wydania dokumentu, sygnatury), brak dokumentu świadczącego o odebraniu decyzji o realizacji obowiązku szkolnego w nauczaniu domowym przez rodziców lub poświadczenia odebrania takiej decyzji przez rodziców ucznia. Ponadto udostępniona dokumentacja przebiegu nauczania innych uczniów spełniających obowiązek szkolny poza szkołą prowadzona jest z licznymi nieprawidłowościami, takimi jak: przyjmowanie uczniów do szkoły na podstawie wniosku rodziców bez świadectw umożliwiających przyjęcie ucznia do odpowiedniej klasy (5 przypadków), brak decyzji dyrektora o spełnianiu obowiązku szkolnego poza szkołą (3), brak potwierdzeń dostarczenia rodzicom tych decyzji (5), brak wymaganej opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej (1), brak oświadczenia rodziców o zapewnieniu dziecku warunków umożliwiających realizację podstawy programowej na danym etapie edukacyjnym (1) i brak zobowiązania rodziców do przystępowania w każdym roku szkolnym przez dziecko do egzaminów klasyfikacyjnych (1).

Dyrektor nie okazał również rejestru wydanych decyzji w sprawie realizacji obowiązku szkolnego poza szkołą w ww. formie.

Oceny z przedmiotów w klasie VI (stan klasy: 2 uczniów): nie wpisano wszystkich nazwisk nauczycieli uczących, ogólnie stwierdza się małą liczbę ocen bieżących, w kilku przypadkach ocenę śródroczną wystawiono na podstawie 1 oceny bieżącej, nie odnotowano żadnych ocen bieżących w II półroczu. Wyszczególnienie wg stanu na dzień 9.06.2020 r.:

- język polski – nazwisko nauczyciela, 6 i 7 ocen bieżących, ocena śródroczna;
- język angielski – nazwisko nauczyciela, 2 i 5 ocen bieżących, brak ocen w II półroczu;
- język niemiecki – po 3 oceny bieżące, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- historia – nie wpisano nauczyciela, 2 i 4 oceny bieżące, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- geografia – brak przedmiotu, nazwiska nauczyciela i ocen, brak klasyfikacji po I półroczu;
- biologia – nie wpisano nauczyciela;
- plastyka – nie wpisano nauczyciela, po 3 oceny bieżące, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- muzyka – nazwisko nauczyciela, 1 i 4 oceny bieżące, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- matematyka – nie wpisano nauczyciela, 2 i 3 oceny bieżące;
- technika – nazwisko nauczyciela, po 1 ocenie bieżącej, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- informatyka – nazwisko nauczyciela, po 1 ocenie bieżącej, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;
- religia – nazwisko nauczyciela, 3 i 4 oceny bieżące, ocena śródroczna, brak ocen w II półroczu;

88 7

Kontrola dziennika przeprowadzona przez dyrektora została udokumentowana w dniu 2 marca 2020 r. Stwierdzono: niewłaściwą numerację zajęć, niewypełnione rubryki frekwencji, niewłaściwy zapis ocen śródrocznych. Dyrektor nie przedstawił żadnych uwag odnoszących się do stopnia realizacji podstawy programowej, również w aspekcie ilościowym, co dodatkowo świadczy o braku zaangażowania w proces monitorowania realizacji podstawy programowej w obliczu stwierdzenia ewidentnych braków we wpisywaniu tematów zajęć i podpisów uczących nauczycieli. Dziennik lekcyjny (str. 137) zawiera fragmentaryczne wpisy w tabeli p.t. Godzinowa realizacja planu nauczania uwzględniające ilościową realizację jednostek zajęciowych z 5 przedmiotów: język niemiecki, historię, plastykę, wychowanie fizyczne, godzinę z wychowawcą. Od 27 stycznia do 6 marca br. w dzienniku lekcyjnym odnotowano frekwencję uczniów.

Ad. 6)

Dyrektor udostępnił kontrolującemu kopie złożonych przez [REDAKTOWANE] oświadczeń w sprawie uczęszczania [REDAKTOWANE] na lekcje religii rzymskokatolickiej. Z dokumentów wynika, że [REDAKTOWANE] złożyła oświadczenia o różnej treści. Dyrektor ani rodzice nie podjęli próby wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści czy też interpretacji złożonych oświadczeń, uczeń uczestniczył w prowadzonych jednostkach zajęciowych.

9. Zalecenia, termin realizacji:

Z uwagi na brak realizacji zaleceń wydanych po kontroli w dniu 4 lutego 2020 r. odnoszących się do realizacji podstawy programowej z geografii, dostosowania wymiaru zajęć w klasach IV-VIII do ramowych planów nauczania oraz doprecyzowania zmian w statucie dotyczących sposobu realizacji treści podstawy programowej w oparciu o pedagogikę M. Montessori, Lubelski Kurator wydaje Oświaty ponowne zalecenia i określa terminy ich realizacji. W przypadku ponownego niewypełnienia zaleceń podjęte zostaną czynności przewidziane w art. 169 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910);

1) Zaleca się rytmiczną realizację podstawy programowej z geografii, matematyki, informatyki, historii, języka polskiego, języka angielskiego, techniki, biologii, wychowania fizycznego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej (...) (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 z późn. zm.), w wymiarze nie mniejszym i okresie nie krótszym niż określony w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz. 639), z uwzględnieniem warunków bezpieczeństwa i higieny określonych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. nr 6 z 2003 r. z późn. zm.);

Termin realizacji: 30 dni

2) Zaleca się realizowanie wymiaru zajęć we wszystkich klasach Niepublicznej Szkoły Podstawowej Montessori w Lublinie zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2019 r. poz. 639);

Termin realizacji: 30 dni

3) Zaleca się prowadzenie dokumentacji pedagogicznej zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.);

Termin realizacji: 30 dni

4) Zaleca się organizowanie spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą (edukacja domowa) zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910);

Termin realizacji: 30 dni

5) Zaleca się powierzać prowadzenie zajęć matematyki, geografii, historii, biologii, nauczycielom posiadającym właściwe kwalifikacje do nauczania danego przedmiotu i przygotowanie pedagogiczne zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.);

Termin realizacji: 30 dni

6) Zapewnić Radzie Pedagogicznej realizację kompetencji, o których mowa w art. 70, ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910);

Termin realizacji: 30 dni

7) Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego zgodnie z zapisami § 9 Statutu szkoły.

Termin realizacji: 30 dni

8) Zaleca się zadbać o podejmowanie przez Radę Pedagogiczną uchwał dotyczących klasyfikowania i promowania uczniów oraz wiarygodne dokumentowanie zebrań, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2016, poz. 283 z późn. zm.);

Termin realizacji: 30 dni

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, zobowiązany jest powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

23.06.2020r. Lublin, Rafał August

(miejscowość, data i podpis)

Lublin, dn. 23.06.2020r.

(miejscowość, data i podpis wizytatora)

STARSZY WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

mgr Janusz Zuń

mgr Elżbieta Sobiech

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

23.06.2020r. Rafał August

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2017r., poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

ES 9