

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.1410.20.2020.EW

Numer upoważnienia: WKO.5533.220.2020.EW

Data wydania upoważnienia: 27 maja 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 42

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły
w dniu 25 maja 2020 r.

CRS: 47/2020

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa w Tuszowie; Tuszów 159, 23-114 Jabłonna
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Agnieszka Nawłatyna
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 2 czerwca 2020 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak, Elżbieta Michalczuk
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20 - 950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** realizacja podstawy programowej w klasie ■; zapewnienie uczniom bezpieczeństwa; organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej; rozpatrywanie przez dyrektora szkoły skarg i wniosków.
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910),
 - b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.),
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.),

- e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003, poz. 968 z późn. zm.)
- f) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002).
- g) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 25 lutego 2020 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo [REDAKTOWANE], w którym zawarte były zarzuty dotyczące działalności Szkoły Podstawowej w Tuszowie. Z uwagi na brak opatrzenia skargi adresem nadawcy, sprawa pozostała bez rozpatrzenia. W dniu 19 maja 2020 r. [REDAKTOWANE] złożyła pismo w którym podtrzymała zarzuty zawarte w piśmie z dnia 25 lutego 2020 r., a także opatrzyła je adresem zwrotnym.

W związku z powyższym Lubelski Kurator Oświaty zlecił przeprowadzenie w Szkole Podstawowej w Tuszowie kontroli doraźnej, która odbyła się w dniu 2 czerwca 2020 r. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z Panią Agnieszką Nawłatyną, dyrektorem szkoły, Panią Katarzyną Kliszczewską, psychologiem szkolnym, a także dokonano analizy dokumentacji szkolnej (dziennik zajęć klasy [REDAKTOWANE] oraz dziennik zajęć tej klasy w roku szkolnym 2018/2019; dziennik zajęć specjalisty-psychologa szkolnego; informacja dla rodziców o ustalonych dla [REDAKTOWANE] formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; zeszyt obserwacji uczniów klasy [REDAKTOWANE]; arkusz dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia; notatka ze spotkania w dniu 19.02.2020 r. dyrektora szkoły z nauczycielami mającymi zajęcia z uczniem klasy [REDAKTOWANE] w związku z zarzutami [REDAKTOWANE] o dyskryminowanie [REDAKTOWANE] przez uczniów klasy [REDAKTOWANE]; wyjaśnienia Pani [REDAKTOWANE] wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE] ws. zarzutów stawianych przez [REDAKTOWANE]; pismo dyrektora szkoły z dnia 28.02.2020 r. do Pani [REDAKTOWANE]; pismo dyrektora szkoły z dnia 03.04.2020 r. do Sądu Rejonowego w Lublinie; notatki z rozmowy [REDAKTOWANE] (08.01.2020 r. i 04.02.2020 r.); sprawozdanie dyrektora szkoły z nadzoru pedagogicznego w I półroczu roku szkolnego 2019/2020; pismo [REDAKTOWANE] z dnia 26.02.2020 r. do dyrektora szkoły; pismo Państwa [REDAKTOWANE] z dnia 27.02.2020 r. do dyrektora szkoły; notatka ze spotkania w dniu 05.02.2020 r. Pani [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE] z Panią [REDAKTOWANE]; arkusz klasyfikacji śródrocznej klas [REDAKTOWANE] klasa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] sprawozdanie z pracy psychologa szkolnego za I semestr 2019/2020; harmonogram dyżurów nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020; opinia psychologa szkolnego nt. [REDAKTOWANE]; notatka służbowa psychologa szkolnego z dnia 27.02.2020 r.; pismo pełnomocnika Państwa [REDAKTOWANE] z dnia 26.03.2020 r. do dyrektora szkoły; rejestr skarg i wniosków; rejestr zastępstw w roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W roku szkolnym 2019/2020 [REDAKTED] jest uczniem [REDAKTED] klasy Szkoły Podstawowej w Tuszowie. Ze sporządzonej przez psychologa szkolnego opinii wynika, iż [REDAKTED] jest pogodnym i towarzyskim dzieckiem, chętnie inicjującym zabawy z rówieśnikami. W relacjach z dziećmi zachowuje się swobodnie, jest otwarty na kontakty zarówno z rówieśnikami jak i dorosłymi, nie przejawia zachowań lękowych. Z obserwacji wychowawczynie [REDAKTED] klasy, [REDAKTED], wynika, iż [REDAKTED] wykazuje trudności w przestrzeganiu reguł i zasad panujących w klasie, często głośno rozmawia na lekcji, przeszkadzając innym dzieciom. Ponadto cechuje się obniżoną odpornością emocjonalną w sytuacjach trudnych, w tym wymagających wysiłku intelektualnego, a także przejawia lęk [REDAKTED] przejawia również trudności w nauce, w związku z czym został zakwalifikowany do zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. Z notatek wychowawczynie klasy [REDAKTED] wynika, iż nauczycielka dostrzega i dokumentuje pozytywne zachowania dziecka, docenia oraz chwali je. W dokumentacji szkoły znajdują się: informacja o słabych i mocnych stronach [REDAKTED] ustalonych dla niego formach pomocy, a także arkusz dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. Jednakże, dokumenty te nie zawierają podpisów rodziców [REDAKTED] co jest niezgodne z § 23 ust.1 i 2 oraz § 4 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r. oz. 1591). Zaobserwowane przez nauczycielkę trudności związane ze sferą emocjonalną dziecka nie zostały uwzględnione w oferowanej dziecku przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Stwierdzono, iż w dniu 17. 02.2020 r. doszło do rozmowy Pani Agnieszki Nawłatyny, dyrektora szkoły z [REDAKTED] Pani [REDAKTED] zgłosiła dyrektorowi fakt cyt. „prześladowania jej [REDAKTED] przez chłopców z klasy [REDAKTED] i [REDAKTED], a nawet duszenia przez jednego z nich - [REDAKTED] na przerwie śródlekcyjnej”. Matka chłopca nie podała daty ww. zdarzenia. Ponadto poinformowała, iż wychowawczynie klas [REDAKTED] i [REDAKTED] nie wyjaśniły należycie sprawy. W celu rozwiązania problemu, Pani A. Nawłatyna niezwłocznie przeprowadziła rozmowy z [REDAKTED] wychowawczynią klasy [REDAKTED] oraz [REDAKTED], wychowawczynią klasy [REDAKTED]. W trakcie rozmowy dyrektor zapoznała się ze sporządzonymi przez nauczycielki notatkami służbowymi dotyczącymi sprawy [REDAKTED] z dnia 08.01.2020 r. i 06.02.2020 r. oraz [REDAKTED] i [REDAKTED] z dnia 05.02.2020 r.). Celem dogłębnego rozpoznania problemu w dniu 19.02.2020 r. dyrektor szkoły zwołała zebranie nauczycieli uczących w klasie [REDAKTED] i [REDAKTED] w tym nauczycieli świetlicy (7 nauczycieli). Wszyscy, zgodnie stwierdzili, iż nie zaobserwowali konfliktu między [REDAKTED] a także nie zauważają żadnych przejawów dyskryminowania [REDAKTED]. Ponadto, każdy z nauczycieli oświadczył, iż nie był świadkiem sytuacji w której [REDAKTED] byłby duszony, ani nie posiadał informacji o takim incydencie. Ustalono, iż pierwsza informacja nt. problemów w relacjach rówieśniczych z udziałem [REDAKTED] pojawiła się w dniu 08.01. 2020 r., kiedy ojciec [REDAKTED] poinformował wychowawczynię klasy [REDAKTED] o „ataku” [REDAKTED] na jego żonę, [REDAKTED] w obecności ich syna [REDAKTED]. W trakcie tego spotkania Pani [REDAKTED] zarzucała [REDAKTED] duszenie [REDAKTED] „w któryś z grudniowych piątków”.

Z analizy dokumentacji wynika, iż po wspomnianej wyżej rozmowie z Panem [REDAKTOWANO] wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] przeprowadziła rozmowę z [REDAKTOWANO] oraz uczniami klasy [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] zaprzeczył, jakoby dusił [REDAKTOWANO]. Przyznał, natomiast, że „postukał go w klatkę piersiową”, kiedy to [REDAKTOWANO] go zaczepiał. Żadne z dzieci nie zaobserwowało duszenia [REDAKTOWANO] ani niewłaściwego zachowania wobec chłopca. W dokumentacji szkolnej znajduje się notatka ze spotkania w dniu 05.02.2020 r. [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO].

Podczas spotkania spisane zostały zarzuty matki [REDAKTOWANO] względem szkoły, a także ustalono, iż „wszyscy nauczyciele uczący i pełniący dyżury w stołówce szkolnej i korytarzu zostaną jeszcze raz poproszeni o zwrócenie szczególnej uwagi, czy [REDAKTOWANO] jest dobrze traktowany przez [REDAKTOWANO]”. O ww. spotkaniu zostali poinformowani również rodzice [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] którzy zobowiązali się do przeprowadzenia rozmów z dziećmi oraz poinformowania wychowawczyni o efektach tejże rozmowy. Relacja rodziców chłopców z przeprowadzonej z nimi rozmowy potwierdzała wersję jaką przedstawili chłopcy w wywiadzie z nauczycielką. W dniu 20.02.2020 r. dyrektor szkoły poinformowała psychologa szkolnego, Panią Katarzynę Kliszczewską o zgłaszanym przez [REDAKTOWANO] problemie. W dniu 27.02.2020 r. psycholog przeprowadziła rozmowy z wychowawczyniami oraz uczniami klas [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] na temat relacji rówieśniczych, a także poczyniła obserwacje dotyczące kontaktów interpersonalnych wśród dzieci. Z informacji uzyskanych od Pani K. Kliszczewskiej wynika, iż uczniowie z reguły bawią się zgodnie, wykazują wzajemną sympatię i chęć kontaktu, pojawiające się drobne sprzeczki nie generują zachowań agresywnych, czy też o charakterze dyskryminacji. Ponadto w rozmowie z psychologiem nauczyciele stwierdzili, iż nie zaobserwowali żadnych przejawów odtrącania, czy też dyskryminowania [REDAKTOWANO]. Ponadto psycholog zaobserwowała, iż w zabawie [REDAKTOWANO] najczęściej wybierał towarzystwo [REDAKTOWANO].

Z analizy przedmiotowej sprawy wynika, iż psycholog szkolny nie przeprowadził rozmowy z rodzicami [REDAKTOWANO] ani nie zainicjował działań mediacyjnych związanych z zaistniałą sytuacją kryzysową, co zgodnie z § 24 ust. 6 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. mógł w ramach przynależnych mu zadań uczynić. Warto również zaznaczyć, iż zgodnie z § 2 ust. 3 tegoż rozporządzenia, udzielana przez szkołę pomoc psychologiczno-pedagogiczna obejmuje również wspieranie rodziców w wychowaniu ich dziecka, a także pomoc rodzicom w podnoszeniu ich kompetencji wychowawczych. Zatem w celu zażegnania zaistniałej w szkole sytuacji kryzysowej rekomenduje się podjęcie działań mediacyjnych z udziałem rodziców [REDAKTOWANO] wychowawczyń klasy [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] oraz dyrektora szkoły.

Ustalono, iż w dniu 25.02. 2020 r. do Szkoły Podstawowej w Tuszowie wpłynęło pismo [REDAKTOWANO] w którym wnosi o spotkanie z rodzicami uczniów klasy [REDAKTOWANO]. Dyrektor, za pośrednictwem wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] przekazała rodzicom [REDAKTOWANO] informację o propozycji spotkania. W piśmie skierowanym do dyrektora szkoły z dnia 26.02.2020 r. [REDAKTOWANO] odmówiła spotkania z [REDAKTOWANO].

W dniu 27.02.2020 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo Państwo [REDAKTOWANO] w którym również nie wyrazili woli spotkania z matką [REDAKTOWANO]. Ponadto rodzice [REDAKTOWANO] proszą „o wyjaśnienie i ostateczne zamknięcie sprawy rzekomego nękania syna [REDAKTOWANO] przez naszego syna, gdyż w naszym odczuciu [REDAKTOWANO] bezpodstawnie oczernia nasze dziecko i generuje atmosferę niezyczliwości w szkole”, a także mają „wrażenie, że sprawa zaczyna przybierać formę nękania, w której pokrzywdzeni jesteśmy tym razem my”.



W dniu 28. 02.2020 r. Pani A. Nawłatyna skierowała pismo do [REDAKTOWANE] w którym poinformowała o działaniach poczynionych w celu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, a także przekazała stanowisko rodziców [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] wobec propozycji spotkania. Ponadto, w ww. piśmie dyrektor przypomniała obowiązujące w szkole procedury w zakresie rozwiązywania sytuacji konfliktowych, a także zwróciła uwagę na ich przestrzeganie. W związku z eskalacją konfliktu oraz brakiem możliwości wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, na gruncie szkolnym, dyrektor zdecydowała o wystosowaniu pisma do Sądu Rejonowego w Lublinie, celem zbadania sprawy dotyczącej prześladowania [REDAKTOWANE] przez [REDAKTOWANE] a także duszenia go przez [REDAKTOWANE]. Pismo zostało wysłane w dniu 03. 04. 2020 r. Prowadzony w szkole rejestr skarg i wniosków jest zgodny zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002).

W toku kontroli ustalono, iż w klasie [REDAKTOWANE] realizowany jest program nauczania dla I etapu kształcenia edukacji wczesnoszkolnej „Elementarz odkrywców” wyd. Nowa Era. Podstawa programowa jest realizowana zgodnie z planem, co stanowi potwierdzenie w zapisach znajdujących się w dzienniku zajęć, a także sprawozdaniu nauczyciela z pracy dydaktyczno-wychowawczej. W 2019 r. wychowawczyni klasy [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE] przebywała 5 razy na zwolnieniu lekarskim, z czego najdłużej przebywała na zwolnieniu w okresie 30.10.2019 r. do 22.11.2020 r. W trakcie nieobecności zastępstwo w klasie [REDAKTOWANE] prowadziły: [REDAKTOWANE] nauczyciel [REDAKTOWANE] (brak kwalifikacji z zakresu edukacji wczesnoszkolnej); [REDAKTOWANE] nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej; [REDAKTOWANE] nauczyciel [REDAKTOWANE] (brak kwalifikacji z zakresu edukacji wczesnoszkolnej) oraz [REDAKTOWANE] nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej. Z zapisów w dzienniku zajęć wynika, iż zastępujący [REDAKTOWANE] nauczyciele prowadzili zajęcia zgodnie z programem, realizując tym samym podstawę programową I etapu edukacji. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, iż powierzenie zastępstw 2 nauczycielom bez kwalifikacji z zakresu edukacji wczesnoszkolnej, wynikało z konieczności zapewnienia ciągłości edukacji w klasie [REDAKTOWANE]. Fakt ten związany jest ze specyfiką małej szkoły i ograniczonych zasobów nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej.

Ustalono, iż zarządzeniem nr 1 27/18/19 dyrektora Szkoły Podstawowej w Tuszowie wprowadzono „Procedury zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, postępowania w sprawach kryzysowych oraz w przypadkach zagrożenia ucznia demoralizacją”. Wszyscy nauczyciele zapoznali się z ww. procedurami, co potwierdzili podpisem. W szkole realizowane są dyżury nauczycieli podczas przerw śródlekcyjnych oraz podczas przebywania uczniów na terenie stołówki szkolnej. Dyrektor szkoły na bieżąco monitoruje realizację przez nauczycieli obowiązku zapewnienia opieki dzieciom podczas przerw w zajęciach dydaktyczno-wychowawczych. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, iż w roku szkolnym 2018/2019 na terenie szkoły nie odnotowano żadnego wypadku, a w bieżącym roku szkolnym, w dniu 01.10. 2019 r. doszło do stłuczenia i złamania palca kończyny górnej u ucznia. Zdarzenie miało miejsce podczas zabawy na dywanie w świetlicy szkolnej. Wypadek wydarzył się w obecności nauczyciela. Ustalono również, iż wdrożone zostały procedury postępowania w takich sytuacjach. W lutym 2020 r. doszło do stłuczenia mięśnia podczas zajęć wychowania fizycznego. W tym przypadku również wdrożono przyjęte w szkole procedury.

Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się uzgadnianie z rodzicami uczniów warunków współpracy w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie § 4 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2017 poz. 1591 z późn. zm.).
2. Zaleca się informowanie rodziców ucznia o potrzebie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 23 ust.1 i 2 oraz § 4 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 poz. 1591).
3. Zaleca się udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych dziecka w celu wspierania jego potencjału rozwojowego i tworzenia warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły- zgodnie § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2017 poz. 1591 z późn. zm.).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY
Lublin, 10.06.2020r. *Agnieszka Nawlatyna*
mgr. Agnieszka Nawlatyna

(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

WIZYTATOR
Ewa Walczak
mgr Ewa Walczak
ST. WIZYTATOR
Elżbieta Michalczuk
mgr Elżbieta Michalczuk
Lublin, 10.06.2020r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Agnieszka Nawlatyna

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

10.06.2020r. *A. Nawłodyna*
mgr Agnieszka Nawłodyna
data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

A. Nawłodyna