

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

**Znak sprawy - WKO.5533.16.2020.MR/BG**

**Numer upoważnienia - WKO.5533.16.2020.MR/BG**

**Data wydania upoważnienia: 07 stycznia 2020 r.**

**Nr kontroli w rejestrze szkoły –42**

**Podmiot wnoszący o kontrolę –** [REDACTED]

**Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły – 07 stycznia 2020 r.,  
telefonicznie**

**Numer skargi w CRS – 404**

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- 1. Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa im. ks. Jana Twardowskiego w Zemborzycach Tereszyńskich, Zemborzycy Tereszyńskie 2, 20-515 Lublin
- 2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Anna Obara
- 3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 08 stycznia 2020 r.
- 4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Marcin Rybicki, Barbara Grzesiak
- 5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20 – 950 Lublin
- 6. Tematyka kontroli:** działania wychowawcze szkoły, organizacja i zasady udzielania przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz rozpatrywanie skarg

### 7. Podstawa prawna:

- art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn.zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz.2096 z późn.zm.),
- § 2 pkt 9 i § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 z późn.zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 z późn.zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu

*39*  
*RA. Obara*

nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017r., poz.1646 z późn.zm.),

-inne obowiązujące w tym zakresie przepisy

#### **8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

W związku z pisemną skargą złożoną przez [REDAKTOWANO] uczennicy klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Zemborzycach Tereszyńskich, w sprawie nieprawidłowości w zapewnieniu [REDAKTOWANO] pomocy psychologiczno-pedagogicznej, Lubelski Kurator Oświaty zlecił przeprowadzenie kontroli doraźnej w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

W dniu 8 grudnia 2020 r. w ww. szkole odbyła się kontrola, podczas której przeprowadzono rozmowę z panią Anną Obarą- dyrektorem szkoły oraz [REDAKTOWANO] - wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO], panią Anną Domaradzką - psychologiem szkolnym oraz panią Moniką Dąbrowską-Kuzioła - nauczycielem wychowania fizycznego, plastyki i wychowania do życia w rodzinie w klasie [REDAKTOWANO]. Ponadto w czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji szkolnej w zakresie działań wychowawczych szkoły pod kątem zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje:**

##### **- rok szkolny 2017/18**

Z wyjaśnień złożonych przez wychowawczynię [REDAKTOWANO] wynika, że w roku szkolnym 2017/2018 do klasy [REDAKTOWANO] dołączyła [REDAKTOWANO], która wraz z rodziną mieszkała od urodzenia w [REDAKTOWANO]. Od początku roku szkolnego wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] starała się zintegrować [REDAKTOWANO] z [REDAKTOWANO] osobową klasę. Plan wychowawczy klasy zawierał tematykę zajęć z wychowawcą, w której uwzględniono tematy odnoszące się do budowania wspólnoty klasowej i integracji uczniów, a także postaw szacunku i tolerancji wobec siebie. W roku szkolnym 2017/2018 dochodziło do drobnych konfliktów pomiędzy [REDAKTOWANO] i koleżankami z klasy. Wychowawczyni klasy oświadczyła, że konflikty były na bieżąco rozwiązywane w ramach działań wychowawcy. Dotyczyły one m.in. tego, że jedna uczennica nie chce siedzieć z drugą. W ocenie wychowawczyni rok szkolny 2017/2018 zakończył się poprawnymi i ustabilizowanymi relacjami między uczennicami.

Ponadto dla [REDAKTOWANO] zostały zorganizowane zajęcia z języka polskiego zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 roku w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U. z 2017 r., poz. 1655 z późn. zm.). W ocenie dyrektora szkoły, były to zajęcia w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Innych działań w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zorganizowano.

##### **- rok szkolny 2018/19**

Wychowawczyni klasy oświadczyła, że w związku z problemami wychowawczymi w klasie przeprowadziła dwie godziny wychowawcze poświęcone integracji grupy rówieśniczej: *Wszyscy jesteśmy ważni naszej klasie*, *Relacje w naszej klasie*. Klasa wzięła udział również w warsztatach integracyjnych *Aktywne klasy*. Zorganizowano w szkole

BR  
A. Obara

spotkania z psychologiem z poradni psychologiczno-pedagogicznej na temat *Dobrze cię widzieć-każdy z nas jest niepowtarzalny*. Psycholog zawarła z uczniami pisemny kontrakt, ale nie został on przekazany wizytatorom podczas kontroli. Pani Monika Dąbrowska-Kuzioła podczas kontroli przekazała informację, że w roku szkolnym 2018/2019 w klasie [REDAKTED] zaistniał problem związany z psychiczną agresją rówieśniczą. Nauczycielka oświadczyła, że pomiędzy uczniami dochodziło do kłótni zwłaszcza na lekcjach wychowania fizycznego, większość uczniów podczas gier zespołowych nie podawała piłki do [REDAKTED]. Na przerwach międzylekcyjnych [REDAKTED] nie siedziała razem z pozostałymi uczniami. Pani Dąbrowska-Kuzioła stwierdziła, że wielokrotnie informowała o zaistniałej sytuacji wychowawcę, dyrektora szkoły, zarówno podczas spotkań zespołu nauczycieli uczących klasę, jak i podczas zebrań Rady Pedagogicznej. Analizując protokoły ze spotkań nauczycieli uczących w klasie [REDAKTED] w roku szkolnym 2018/2019 stwierdzono, że protokoły są bardzo lakoniczne, nie zawierają informacji o problemach wychowawczych, ani nie zawierają wniosków i planów działań mających na celu poprawę relacji między uczniami. Nie ma żadnej informacji na temat agresji rówieśniczej skierowanej wobec [REDAKTED]. W protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 13 czerwca 2019 roku zawarto informację, cyt. „Mama uczennicy zgłaszała wielokrotnie, że uczennica jest źle traktowana przez kolegów i koleżanki”. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż nauczyciele uczący w klasie [REDAKTED] mieli wiedzę na temat przemocy psychicznej, jednak nie podjęli adekwatnych do sytuacji działań wychowawczych.

W wykazie uczniów klasy [REDAKTED] objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2018/19 są wymienieni wszyscy uczniowie tej klasy, z wyjątkiem [REDAKTED], mimo iż w dokumentacji wychowawczynie znajduje się „Karta rozpoznania potrzeb w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej” opracowana dla [REDAKTED]. Diagnoza zawiera mocne strony, predyspozycje i zainteresowania [REDAKTED], a także wskazane trudności w rozwoju emocjonalnym (uczennica często popada w konflikty klasowe). Podano zakres dostosowań w ramach bieżącego wsparcia oraz zintegrowanych działań nauczycieli, a także ustalone dla ucznia formy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci zajęć rozwijających z matematyki, języka angielskiego, zajęć SKS. Z wyjaśnień złożonych przez dyrektora szkoły p. Annę Obarę wynika, że **zajęcia rozwijające zdolności uczennicy nie zostały zorganizowane**. Nie dokonano oceny efektywności udzielonej pomocy i nie sformułowano wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia w roku szkolnym 2018/2019.

W wyniku ewaluacji wewnętrznej, w obszarze: *Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji* sformułowano następujące wnioski stwierdzające, że nauczyciele rozpoznają indywidualne potrzeby dzieci-uczniów, nauczyciele prowadzą działania świadczące o uwzględnianiu indywidualnych potrzeb dzieci, **szkoła organizuje różnego rodzaju formy pomocy uczniom** oraz rodzicom. Analiza dokumentacji szkolnej w zakresie zorganizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [REDAKTED] wskazuje, że ww. wnioski nie opisują rzeczywistej sytuacji w szkole. W ocenie wizytatorów dokonujących kontroli, wnioski nie stwierdzają stanu faktycznego, czyli badanie nie przyczynia się do poprawy jakości pracy szkoły.

#### - rok szkolny 2019/2020

Wyjaśnienia złożone przez [REDAKTED] dotyczące roku szkolnego 2019/2020 wskazują na dalsze próby integracji klasy, jednakże potwierdza ona, że po wymianie polsko-ukraińskiej jaka miała miejsce pod koniec października 2019r. następuje pogorszenie relacji między

*A. Obara*  
*[Signature]*

koleżankami z klasy. W związku z tą sytuacją w dniu 22 listopada 2019r. przeprowadziła zajęcia *Jak czuć się dobrze w mojej klasie*.

W roku szkolnym 2019/20 [REDAKT] została ujęta w wykazie uczniów klasy [REDAKT] objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną z uwagi na konflikty klasowe. Zaplanowane formy pomocy to: bieżące działania na rzecz rozwiązywania klasowych konfliktów oraz działania integrujące klasę.

Z wyjaśnień złożonych przez psychologa szkolnego, p. Annę Domaradzką wynika, że od momentu, gdy została zatrudniona w Szkole Podstawowej w Zemborzycach Tereszyńskich była informowana przez wychowawczynię klasy [REDAKT] o problemach wychowawczych w tej klasie. Pierwszym działaniem z jej strony była indywidualna rozmowa z [REDAKT] przeprowadzona w dniu 14 listopada 2019 r., podczas którego dziewczyna wyznała, że czuje się odsunięta przez klasę. Podczas zebrania z rodzicami, które miało miejsce w dniu 26 listopada 2019 r. pani psycholog zwróciła się do rodziców z prośbą o wyrażenie pisemnej zgody na indywidualne rozmowy z ich dziećmi. W dniu 28 listopada 2019 r. zostało zorganizowane spotkanie z uczniami klasy [REDAKT] podczas którego każdy z uczniów miał okazję wyrażenia swojej opinii o aktualnej sytuacji oraz o swoim samopoczuciu w klasie. Pani psycholog przekazała, że tego samego dnia po raz kolejny rozmawiała indywidualnie z [REDAKT] i uczennica po raz kolejny powiedziała, że nie czuje się dobrze w klasie i samotnie spędza przerwy. W dniu 3 grudnia 2019 r. odbyły się kolejne zajęcia z klasie pod kierownictwem psychologa szkolnego. Celem tych zajęć było skłonienie uczniów do refleksji na temat ogólnie pojętego procesu zmiany i zmiany sytuacji w klasie, m.in. w postaci wspólnego ćwiczenia wskazującego na to „jak jest” i „jak powinno być” oraz co należy zrobić, by każdy czuł się w klasie jak najlepiej. Pani psycholog przekazała informację, że przed tymi zajęciami rozmawiała z [REDAKT] która powiedziała, że sytuacja w klasie uległa poprawie. Natomiast tego samego dnia w godzinach popołudniowych okazało się, że rodzice [REDAKT] pisemnie cofnęli zgodę na indywidualne rozmowy psychologa szkolnego z ich córką. Z wyjaśnień matki wynika, że stracili nadzieję na poprawę relacji w szkole i udzieleniu córce fachowej pomocy. Lekarz psycholog, z którym rodzice się konsultowali stwierdził, że wskazana jest zmiana środowiska, z uwagi na zachowania rówieśników mające charakter długofalowy (ok. 2 lat). W związku z tym, rodzice podjęli decyzję o przeniesieniu [REDAKT] do innej szkoły.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że szkoła nie zorganizowała właściwej dla [REDAKT] pomocy psychologiczno-pedagogicznej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 z późn. zm.) oraz nie zaplanowała działań przeciwdziałających agresji rówieśniczej w klasie, do której uczęszczała [REDAKT]

Ponadto kontrola dzienników zajęć z zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazała co następuje:

-zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z matematyki zorganizowano dla uczniów z klas [REDAKT] [REDAKT] Opracowano jeden plan zajęć dla wszystkich uczniów. Uczniowie w tak zróżnicowanej grupie wiekowej na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych mają różne potrzeby, więc jeden program pracy nie zaspokaja indywidualnych potrzeb każdego ucznia co jest niezgodne z art. 44 c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481) oraz nie dokonano oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem, co jest niezgodne § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej

dokumentacji (Dz. U. z 2017r., poz.1646 z późn. zm.),

-w dziennikach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych nie wpisano programu pracy grupy oraz nie dokonano oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem, co jest niezgodne § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017r., poz.1646 z późn. zm.).

Podczas kontroli dyrektor szkoły oświadczyła, iż szkoła nie posiada księgi skarg i wniosków, co jest niezgodne z art.254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz.2096 z późn.zm.).

#### 9. **Zalecenia, termin realizacji:**

- 1) Zaleca się oceniać efektywność udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej i prawidłowo formułować wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczniów zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 z późn. zm.),
- 2) Zaleca się udzielać uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczną w trakcie bieżącej pracy z uczniami poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, a także w formie zajęć rozwijających uzdolnienia zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 z późn. zm.),
- 3) Zaleca się prowadzić dzienniki zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017r., poz.1646 z późn. zm.),
- 4) Zaleca się indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz zaspokajając jego indywidualne potrzeby edukacyjne zgodnie z art. 44 c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481),
- 5) Zaleca się dyrektorowi sprawować nadzór pedagogiczny w szczególności w zakresie przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej i wykorzystywania jej wyników do doskonalenia jakości pracy szkoły zgodnie z § 22 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 z późn.zm.),
- 6) Zaleca się dyrektorowi szkoły rejestrować i przechowywać skargi i wnioski przekazywane do szkoły w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków zgodnie z art.254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz.2096 z późn.zm.).
- 7) Zaleca się dyrektorowi szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – wspomaganie nauczycieli zorganizować szkolenie dla nauczycieli w zakresie przeciwdziałania i eliminacji agresji i przemocy rówieśniczej zgodnie z § 22 ust. 1 pkt

3 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń – do 16 lutego 2020 roku.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin 16.01.2020, A. Obara  
(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły/placówki)  
**DYREKTOR SZKOŁY**  
mgr Anna Obara

Lublin 16.01.2020, Barbara Grzesiak  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)  
**STARSZY WIZYTATOR**  
mgr Barbara Grzesiak  
**ST. WIZYTATOR**  
mgr Marcin Pyłajewski

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

16.01.2020, A. Obara  
Data i podpis dyrektora szkoły  
**DYREKTOR SZKOŁY**  
mgr Anna Obara

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

A. Obara  
SR