

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20 – 950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – **WKO.1410.164.2019.AT.JP**

Numer upoważnienia: **WKO.5533.110.2020.AT.JP**

Data wydania upoważnienia: **4 lutego 2020 roku**

Nr kontroli w rejestrze szkoły: **2**

Podmiot wnoszący o kontrolę: [REDAKTED] - [REDAKTED]

Data i forma powiadomienia o kontroli: **31 stycznia 2020 roku – telefonicznie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Tomaszowicach, 24-08 Tomaszowice Kolonia 40A**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Helena Skomorowska**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **5 lutego 2020 roku**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: st. wizytator **Alicja Tynowska** i st. wizytator **Jolanta Piątek**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli:
Rozpatrzenie skargi [REDAKTED] w zakresie działań opiekuńczo – wychowawczych, oceniania zachowania i bezpieczeństwa ucznia w szkole, złożonej na pracowników i dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach .
7. Podstawa prawna:
 - a) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ((Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, 1560, 1669 i 2245),
 - b) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe ((Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290, 1669 i 2245),
 - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),
 - d) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 1943 z późn. zm.)
 - e) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

W dniu 5 lutego 2020 roku w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach, przeprowadzono kontrolę doraźną w związku z wyjaśnieniem zarzutów zawartych w skardze z dnia 29 stycznia 2020 roku, skierowanej do Lubelskiego Kuratora Oświaty przez [REDAKTED].

Skarżąca zarzuca dyrektorowi i nauczycielom pracującym w szkole brak działań związanych z rozwiązaniem incydentu mającego miejsce na korytarzu szkolnym, w trakcie którego pokrzywdzoną była

J. Skm

[Signature]

██████████ Ponadto, zarzuca dyrektorowi i nauczycielom pracującym w szkole nieskuteczność działań podjętych w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej, a co za tym idzie nieskuteczność działań wychowawczych, nieprzestrzeganie prawa szkolnego zapisanego w statucie szkoły oraz niewłaściwe ocenianie uczniów uczących się w klasie ██████████, a także brak diagnozy potrzeb i możliwości dzieci.

Podczas czynności kontrolnych w szkole, w dniu 5 lutego 2020 roku, przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Heleną Skomorowską, ██████████ Panią Agnieszką Maksymiuk - Matejko oraz z pedagogiem szkolnym Panią Urszulą Iwaniak. Wnikliwej analizie poddano zapisy dziennika szkolnego klasy ██████████ zeszytu pochwał i uwag klasy ██████████ część dokumentów związanych z udzielaniem pomocy -psychologiczno pedagogicznej w szkole. Przedstawione zostały również: program profilaktyczno - wychowawczy szkoły i klasy ██████████ zapisy protokołu rady pedagogicznej w zakresie klasyfikacji za I półrocze roku szkolnego 2019/2020. Natomiast nie przedstawiono zapisów treści dokumentacji szkolnej dotyczącej oceniania i diagnoz indywidualnych potrzeb uczniów w klasach starszych w zakresie mocnych i słabych stron, predyspozycji i uzdolnień uczniów. Przeanalizowano również notatki sporządzone przez pedagoga szkolnego i wychowawcę klasy ██████████ związane z działaniami opiekuńczo - wychowawczymi. Wizytatorzy zapoznali się z obowiązującymi w szkole procedurami mającymi zapewnić właściwe funkcjonowanie ucznia i jego bezpieczeństwo.

W toku wyjaśniania sprawy ustalono poniższe fakty.

Odnosnie zarzutu dotyczącego braku działań dyrektora i wychowawcy klasy w sprawie wyjaśnienia zdarzenia na korytarzu szkolnym dnia 23 września 2020 roku, w którym pokrzywdzoną była ██████████ stwierdzić należy, że wskazano ██████████ sprawców zaistniałego w szkole incydentu, a problem został wyjaśniony w dwóch wcześniej przekazanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty pismach. Podjęto działania zmierzające do zażegnania zaistniałego zdarzenia i ukarania osób odpowiedzialnych za jego wywołanie. Dnia 27 września 2019 roku ██████████ została powiadomiona przez szkołę o konsekwencjach jakie ponieśli koledzy ██████████ uczestniczący w incydencie. Z powyższego rozwiązania sprawy nie była usatysfakcjonowana ██████████ i postanowiła złożyć skargę do LKO na kadre pedagogiczną i dyrektora szkoły, w której domagała się ukarania szkoły za, według niej, niewłaściwe rozwiązanie problemu. Ponieważ rozpatrujący skargę wizytator uznał zarzuty skierowane przeciwko szkole za bezzasadne, skarżąca wystąpiła z kolejnymi dwoma skargami, domagając się surowszego ukarania uczniów z powodu zaistniałego zdarzenia i kontroli szkoły dowodząc, nieprzestrzegania przez dyrektora i nauczycieli prawa szkolnego zapisanego w statucie Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach. Według ██████████ naruszono szereg zapisów prawa szkolnego dbających o prawidłowy rozwój ucznia.

Pierwszy z nich dotyczył nieprzestrzegania § 7 pkt 1

1. Szkoła organizuje i udziela uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczną, która polega na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych każdego ucznia oraz rozpoznawaniu czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole.

Rozmawiając z Dyrektorem szkoły wizytatorzy, z przedstawionych wyjaśnień uzyskali informację, o tym, że szkoła w miarę możliwości udziela pomocy psychologiczno - pedagogicznej uczniom poszczególnych klas. Wychowawcy i pedagog szkolny starają się rozpoznać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne poszczególnych uczniów poprzez przeprowadzanie ankiet, rozmów i konsultacji, a także poprzez opinie i orzeczenia uzyskane z poradni psychologiczno – pedagogicznych. Szkoła rozpoznaje również środowisko rodzinne wpływające na funkcjonowanie dzieci w trakcie zajęć edukacyjnych i opiekuńczo - wychowawczych. Niemalą rolę w powyższych rozpoznaniach odgrywali rodzice i opiekunowie prawni dzieci uczęszczających do szkoły uzupełniając wiedzę pedagogów.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że kadra pedagogiczna podejmuje, choć nie zawsze skutecznie różnorodne działania wobec ██████████ udzielając jej pomocy psychologiczno – pedagogicznej:

w zakresie edukacji:

- a) zajęć korekcyjno - kompensacyjnych,
- b) zajęć dydaktyczno –wyrownawczych,

w zakresie opieki i wychowania:



- a) konsultacji i rozmów z pedagogiem szkolnym i wychowawcą klasowym na temat: trudnych sytuacji w szkole i w domu, wykluczenia przez koleżanki w klasie, trudnych stanów emocjonalnych, z którymi nie radzi sobie, relacji rówieśniczych w klasie, przyjaźni i jej wartości,
- b) uczestnictwa w lekcjach wychowawczych poświęconych: empatii i radzenia sobie z trudnościami w kontaktach z rówieśnikami,
- c) monitorowania zachowań dziewczynki w szkole i udzielania jej pomocy w sytuacjach trudnych poprzez: udzielanie jej wsparcia i poprawie funkcjonowania [REDAKT] w grupie rówieśniczej.

Dodać należy, że szkoła również organizuje i udziela rodzicom i opiekunom uczniów wsparcia w rozwiązywaniu problemów z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej, uczenia się i opiekuńczych oraz w zakresie rozwijania ich umiejętności wychowawczych.

Zgodnie z punktem 2 § 7 statutu szkoła stara się udzielać [REDAKT] pomocy psychologiczno -pedagogicznej wspierając w rozwiązywaniu problemów związanych z funkcjonowaniem [REDAKT] w szkole w zakresie nauki, opieki i wychowania poprzez:

- a) częste kontakty i doradztwo pedagoga z dzieckiem celem rozwiązania problemów nurtujących [REDAKT]
- b) wyrażanie dwa razy w roku opinii na temat funkcjonowania dziecka w szkole na potrzeby PCPR w Lublinie,
- c) rozmowy z wychowawcą klasy i dyrektorem szkoły w postaci konsultacji dotyczące osiągnięć edukacyjnych i wychowawczo – opiekuńczych [REDAKT]

Odnosząc się do drugiego zarzutu [REDAKT] zawartego w § 12 ust.3, 4 i 5, dotyczącego bezpieczeństwa i organizacji pracy w szkole:

- Dyrektor decyduje o miejscu przebywania uczniów w czasie pobytu w szkole, a także o tym jaki jest porządek i organizacja zajęć.
- O bezpieczeństwo i ochronę zdrowia uczniów zobowiązani są dbać wszyscy pracownicy szkoły, zgodnie z zakresem obowiązków oraz zakresem zadań odpowiedzialności i uprawnień.
- Dyrektor we współpracy z radą pedagogiczną i radą rodziców, w drodze zarządzenia, określa warunki zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole z uwzględnieniem:
 - 1) zasad sprawowania opieki nad uczniami w czasie przerw w zajęciach szkolnych oraz przed zajęciami szkolnymi;
 - 2) zasad sprawowania opieki nad uczniami w czasie zajęć pozalekcyjnych;
 - 3) zasad sprawowania opieki nad uczniami podczas zajęć w pracowni o zwiększonym ryzyku wypadku (technika, sala gimnastyczna);
 - 4) zasad pełnienia dyżurów podczas przerw między lekcjami.

Stwierdzić należy, że szkoła funkcjonuje zgodnie z zapisami statutu szkoły, planem lekcji i harmonogramem dyżurów nauczycieli na przerwach szkolnych. Sprawuje opiekę nad uczniami i stara się eliminować pojawiające się wśród uczniów problemy dotyczące opieki, wychowania i edukacji. O takich działaniach świadczą istniejące zapisy w dokumentacji szkolnej i brak dotychczas zasadnych skarg kierowanych do Lubelskiego Kuratora Oświaty na pracę szkoły i jej dyrektora.

Jednak z przedstawionej przez dyrektora dokumentacji nie wynika, aby sprawował on nadzór w postaci systematycznych kontroli, bądź monitorowania pracy nauczycieli w powyższym zakresie.

W piśmie przekazanym przez [REDAKT] m.in podniesiony został również problem ponoszenia przez szkołę odpowiedzialności za życie i zdrowie uczniów w trakcie trwania: zajęć dydaktyczno-wychowawczych i przerw wynikających z tygodniowego rozkładu zajęć:

Dyrektor szkoły omawiając problem oznajmił, iż dowodem właściwych działań szkoły w zakresie zapewnienia możliwie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy uczniom klasy [REDAKT] na lekcjach i zajęciach pozalekcyjnych prowadzonych przez nauczycieli, wyjściach i wycieczkach, są stosowne procedury lub odrębne zarządzenia obowiązujące zarówno uczniów, jak i pracowników szkoły.

W roku szkolnym 2019/2020 dla klasy [REDAKT] zorganizowane zostały następujące zajęcia: korekcyjno- kompensacyjne **wyrównawcze, sportowe, artystyczne.**

- 1) dla uczniów klasy [REDAKT] zorganizowano 7 imprez i uroczystości

Dyrektor szkoły i nauczyciele dbają o możliwość bezpiecznego dotarcia dzieci do szkoły, ich powrotu z lekcji do domu, a także bezpiecznego udziału w imprezach, uroczystościach szkolnych i wycieczkach.

Uczniowie na rozpoczęcie lekcji mogą oczekiwać w świetlicy szkolnej pod opieką nauczyciela, a po lekcjach oczekiwać na autobus szkolny.

Odnosząc się do uwag [REDAKTOWANE] dotyczących łamania § 47 prawa szkolnego odnoszącego się do społecznie przyjętych norm, stwierdzono, że problem został już omówiony w przekazanych [REDAKTOWANE] dwóch wcześniejszych pismach:

1, 2) Programy edukacyjne zawierające podstawę programową realizują nauczyciele na poszczególnych zajęciach edukacyjnych. Potwierdzeniem ich realizacji są wpisy tematów edukacyjnych w dokumentacji szkolnej i oceny wystawiane uczniom za opanowanie wiadomości i umiejętności zawartych w podstawie programowej.

Poza zadaniami związanymi z edukacją, innym ważnym zadaniem szkoły jest zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim dzieciom, zarówno w trakcie lekcji jak i na przerwie, w trakcie pełnienia dyżurów przez nauczycieli w miejscu wyznaczonym przez dyrektora.

- 2) Nauczyciele obserwują zachowania uczniów na zajęciach przez siebie prowadzonych w trakcie wyjść i wycieczek szkolnych, uroczystości i przerw śródlekcyjnych zgodnie z harmonogramem dyżurów, a także w trakcie zajęć opiekuńczych i wychowawczych. Reagują na niewłaściwe zachowania dzieci stosując nagrody i kary. W trakcie kontroli przeprowadzonej w szkole, nie stwierdzono braku reakcji nauczycieli bądź innych pracowników szkoły na łamanie przez uczniów społecznie przyjętych norm moralnych, pomimo braku w tym względzie dowodów świadczących o sprawowaniu nadzoru przez dyrektora szkoły w powyższym zakresie.

W związku z zarzutem odnoszącym się do § 54 statutu szkoły do zadań zespołu nauczycieli prowadzących zajęcia w danym oddziale należy:

- 1) współdziałanie z wychowawcą klasy i rodzicami uczniów w zakresie programu wychowawczo – profilaktycznego realizowanego w oddziale oraz rozwiązywania problemów wychowawczych, a także diagnozy tych problemów oraz opracowywania i wdrażania przedsięwzięć naprawczych.

Program profilaktyczno -wychowawczy szkoły powstaje przy udziale rodziców do 30 września każdego roku szkolnego, lub na etap edukacyjny. Co roku dokonywana jest jego modyfikacja i dostosowanie do problemów wychowawczo - opiekuńczych występujących wśród uczniów, na podstawie diagnoz przeprowadzanych wśród uczniów poszczególnych klas. W bieżącym roku szkolnym w szkole w dalszym ciągu realizowany jest program profilaktyczno - wychowawczy opracowany na lata 2017-2022 i przyjęty przez Radę Rodziców w 2017 roku

Szkoła dokonuje diagnozy niektórych problemów edukacyjnych, wychowawczych występujących wśród uczniów i testów diagnostycznych oraz gromadzi informacje przekazywane przez uczniów, wychowawców klas oraz nauczycieli prowadzących zajęcia przedmiotowe, podejmując działania w zakresie edukacyjnym i profilaktyczno-wychowawczym na poszczególnych etapach edukacyjnych, np. kompetencji po klasie III, stylów uczenia się, zainteresowań.

Wychowawca klasy [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej w Tomaszowicach w trakcie kontroli nie przedstawił diagnoz i ewaluacji problemów wychowawczych. Zaprezentował jedynie ogólną charakterystykę klasy za I półrocze, w której w sposób ogólny potraktowano problemy z zakresu opieki i wychowania pojawiające się w pierwszym półroczu w zespole klasowym. Nie zawarte w niej zostały konkretne propozycje rozwiązań związanych z poprawą sytuacji wychowawczej w klasie mające na celu eliminowanie zaistniałych problemów.

W związku z uwagami dotyczącymi § 64 p.c. g. i, h stwierdzić należy, że:

Uczniowie, którzy niestosownie zachowywali się wobec [REDAKTOWANE] w pierwszym półroczu roku szkolnego 2019/2020 otrzymali po 10 uwag ustnych i 8 uwag pisemnych za niewłaściwe zachowanie. Wychowawca klasy i pedagog szkolny dokonał analizy tych zachowań wobec koleżanek i kolegów z klasy [REDAKTOWANE] a także niestosownego ich zachowania wobec pracowników szkoły. W związku z powyższym zgodnie z prawem szkolnym chłopcy ukarani zostali ostrzeżeniem i naganą wpisaną do dziennika szkolnego, a także nieodpowiednimi ocenami cząstkowymi,

- a) zachowanie w szkole i poza nią wobec pracowników szkoły i kolegów budzi zastrzeżenia,
- b) używa wulgarnych słów.

Z uczniami używającym wulgarnych określeń wobec kolegów i koleżanek z klasy przeprowadzono liczne rozmowy z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym. Zobligowano rodziców do reagowania na niewłaściwe wypowiedzi dzieci wobec kolegów. Z uczniami tymi zawarto porozumienie w formie kontraktu zobowiązującego

J. Skowron

ich do zaprzestania wyzwisk wobec koleżanek i traktowania ich z szacunkiem. Ponadto, ze wszystkimi uczniami klasy [REDAKTOWANO] przeprowadzono lekcje, w których pojawiły się rozmowy na temat mobingu i przemocy wobec koleżanek i kolegów oraz skutków takich zachowań, np. 10 października 2019 roku, dotycząca zjawiska empatii, 31 października 2019 r radzenia sobie z emocjami, 7 listopada 2019 roku, jak się porozumiewać, 14 listopada 2019 roku, ćwiczenia asertywności, 30 stycznia 2019 roku, jak słuchać aktywnie.

Chłopcy uczęszczający do klasy [REDAKTOWANO] wraz z pedagogiem szkolnym wypracowali „sojusz przeciwko przemocy” w ramach, którego zobowiązali się do skutecznych działań antyprzemocowych wśród rówieśników.

Do działań skierowanych przeciwko przemocy wśród uczniów szkoła starała się również włączać rodziców i opiekunów nakłaniając ich do reagowania i zgłaszania wszelkich rodzajów przemocy rówieśniczej. Zespół nauczycieli opracował specjalną ulotkę tematyczną związaną z przeciwdziałaniem przemocy rówieśniczej w szkole przez dorosłych.

Szkoła dokonała oceny zachowań uczniów uczestniczących w incydencie z dnia 23 września 2021 roku i dokonała oceny za pierwsze półrocze. Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 3 sierpnia 2017 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, śródroczną ocenę zachowania wystawia wychowawca klasy na podstawie kryteriów zawartych w statucie szkoły.

W trakcie kontroli związanej ze skargą na niewłaściwe ocenianie uczniów w klasie [REDAKTOWANO] poproszono wychowawcę o uzasadnienie oceny uczniów uczestniczących w incydencie szkolnym skierowanym przeciwko [REDAKTOWANO] wychowawczyni poza stwierdzeniem, że chłopcy poprawili swoje zachowanie i starają się unikać konfliktów z [REDAKTOWANO] nie przedstawiła żadnych innych argumentów. Żadna z obecnych nauczycielek nie odniosła się do obowiązujących w szkole kryteriów oceniania ujętych w statucie szkoły.

W związku z powyższym zobowiązano dyrektora szkoły do wzmocnienia nadzoru nad przestrzeganiem prawa odnotowanego w statucie szkoły przez wychowawców klas oraz kryteriów, na podstawie których oceniani są uczniowskie zachowania.

Odpowiadając na zarzuty zawarte w § 72 prawa szkolnego Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że zawarte w statucie szkoły prawa ucznia zostały zagwarantowane [REDAKTOWANO]

- być w trakcie zajęć edukacyjnych i opiekuńczo – wychowawczych [REDAKTOWANO] przez nauczycieli i uczniów traktowana z życzliwością,
- opieki wychowawczej i opieki pedagoga szkolnego, ochrony przed wszelkimi formami przemocy w szkole. Zaistniałe nieporozumienia winny być rozstrzygane, a problemy rozwiązywane.
- uzyskać reakcję na wszelką przemoc wobec uczennicy poza budynkiem szkolnym np. na forach społecznościowych,
- wchodzić w pozytywne interakcje z kolegami,
- uzyskiwać informacje na temat instytucji i organizacji udzielających wsparcia

Reasumując stwierdzić należy, że szkoła realizując zadania dydaktyczno – wychowawcze i opiekuńcze powinna mieć na uwadze dobro i bezpieczeństwo wszystkich uczniów. Nie powinna jednostronnie oceniać postaw rodziców, ani ich działań. Winna podejmować starania ukierunkowane na korzystne oddziaływania wobec wszystkich dzieci, bez względu na ich postępowanie. Zadaniem szkoły i jej pracowników jest bowiem zapobieganie nieporozumieniom wśród uczniów. Szczególną rolę w tym zakresie pełnią dyrektor, pedagog szkolny i wychowawcy. Działania wychowawczo – opiekuńcze realizowane przez pracowników szkoły powinny być spójne i świadczyć o ich zaangażowaniu w pracę na rzecz uczniów i ich rodziców. Nauczyciele poprzez swoją postawę i zaangażowanie powinni kształtować wśród uczniów koleżeństwo i współpracę. Zaistniałe konflikty rozstrzygać zgodnie z zapisami statutowymi i obowiązującymi w szkole procedurami.

Ponadto, dobrze pracująca w szkole kadra pedagogiczna powinna podjąć ścisłą współpracę z rodzicami uczniów. Rozstrzygać zgłaszane przez nich uwagi i wnioski, a co za tym idzie zapobiegać niejasnym sytuacjom sprzyjającym wnoszeniu skarg pod jej adresem.

Jasna i przejrzysta współpraca dyrektora i pracowników szkoły z rodzicami przyczyni się do właściwego funkcjonowania placówki i umożliwi realizację zaplanowanych działań dydaktycznych i wychowawczo – opiekuńczych. Wszyscy pracownicy szkoły, a szczególnie nauczyciele powinni dolożyć wszelkich starań, aby dzieci w szkole, zgodnie z jej misją, czuły się dobrze i bezpiecznie.

9. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Przestrzegać zapisów statutu Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Tomaszowicach dotyczących kryteriów oceniania i wystawiania uczniom ocen zachowania § 11 ust 2 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 1943 z późn. zm.)

[Podpis]

5
[Podpis]

- 2) Otoczyć szczególną troską [REDAKTED] oraz zapewnić [REDAKTED] zaspokojenie indywidualnych potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i środowiskowych mających wpływ na funkcjonowanie [REDAKTED] w szkole. Zażegnać konflikt [REDAKTED] ze szkołą w zakresie działań wychowawczych i opiekuńczych § 2.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 oraz z 2018 r. poz. 1647).
- 3) Podjąć działania wychowawczo – opiekuńcze wynikające z potrzeb uczniów i problemów związanych z okresem dojrzewania w bloku przedmiotów – (godzina wychowawcza, wychowanie do życia w rodzinie, biologia). Informację umieścić w programie profilaktyczno –wychowawczym szkoły i klas VI -VIII
- 4) Wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad działaniami wychowawczo – opiekuńczymi nauczycieli, poprzez monitorowanie: lekcji wychowawczych i dyżurów na przerwach, zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej, celem eliminowania zaistniałych konfliktów w klasach § 11 ust.1 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),
- 5) Zwiększyć liczbę godzin pracy pedagoga szkolnego celem eliminowania problemów związanych z udzielaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom w szkole.

Termin realizacji zaleceń: **maj 2020 roku**

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Sublin, 13.02.2020

(miejsowość, data i podpis)

DIREKTOR SZKOŁY

Dyrektor szkoły/placówki
mgr Helena Skomorowska

STARSZY WIZYTATOR
Sublin, 13.02.2020

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

13.02.2020

DIREKTOR SZKOŁY

mgr Helena Skomorowska

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust.1 pkt7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.