

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

**Znak sprawy - WKO.5533.265.2020.BG**

**Numer upoważnienia - WKO.5533.265.2020.BG**

**Data wydania upoważnienia: 24.09.2020 roku**

**Nr kontroli w rejestrze szkoły - braki numerów kontroli**

**Podmiot wnioskujący o kontrolę -** [REDAKTOWANE]

**Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły - 24.09.2020 r., telefonicznie**

**Numer skargi w CRS - 126/2020**

**Numer sprawy - WKO.1410.50.2020.BG**

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce, Kalinówka 78, 21-040 Świdnik
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Małgorzata Guellard
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 25 września 2020 roku, kontrola zdalna
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Barbara Grzesiak
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20 - 950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie bezpiecznych warunków nauki i opieki uczniowi klasy [REDAKTOWANE]
- Podstawa prawna:**
  - art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910),
  - art.21 ust.1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 poz. 224),
  - § 2 pkt 9 i § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W związku z pisemną skargą złożoną w dniu 9 września 2020 roku droga e-mailową przez [REDAKTOWANE] w sprawie zachowania dyrektora Szkoły Podstawowej w Kalinówce na Ulicy Dwie Topole w Kalinówce. Lubelski Kurator Oświaty zlecił rozpoznanie sprawy w trybie nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków nauki i opieki.

W związku z sytuacją epidemiologiczną w kraju kontrola została przeprowadzona zdalnie. W dniu 25 września 2020 r. dyrektor szkoły, pani Małgorzata Guellard przekazała pisemne wyjaśnienia dotyczące zdarzenia, które miało miejsce w dniu 9 września 2020r. na ul. Dwie Topole w Kalinówce; notatkę służbową z rozmowy psychologa szkolnego pani Aleksandry Adamek z uczniem przeprowadzonej w dniu 10 września 2020r.; informację wychowawcy [REDAKTOWANE] przesłaną drogą elektroniczną do [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] oraz notatkę służbową z rozmowy telefonicznej z ojcem ucznia; dokumentację dotyczącą rozmowy wychowawcy, psychologa z uczniami klasy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]

### W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W dniu 9 września 2020r. o godzinie 17.00 pani Małgorzata Guallard jadąc samochodem w kierunku szkoły ulicą Dwie Topole w Kalinówce zauważyła trzech chłopców na rowerach jadących środkiem ulicy, w tym jednego, który jechał stojąc na kierownicy roweru. Pani dyrektor w pisemnym wyjaśnieniu oświadczyła, że zwolniła, zatrąbiła i zatrzymała się koło chłopców. Byli to uczniowie szkoły: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Uczniem, który jechał stojąc na kierownicy był [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Chłopiec nie posiadał kasku ochronnego na głowę, ani ochraniaczy. Pani dyrektor nie wysiadając z samochodu (silnik samochodu ciągle pracował), przez otwarte okno pouczyła ucznia o konsekwencjach jakie niesie ze sobą taka niebezpieczna jazda na rowerze po drodze publicznej. Następnego dnia pani dyrektor przeprowadziła rozmowę z wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] i ustaliła, że [REDAKTOWANE] uczeń klasy [REDAKTOWANE] jeździł na rowerze – (stojąc na ramie roweru) na terenie szkolnym, m.in. po parkingu szkolnym 3 i 8 września 2020 r. Sytuacja ta została zaobserwowana przez wychowawczynię i pracownika niepedagogicznego oraz uchwycona przez monitoring szkolny (nagrania z monitoringu zostały zabezpieczone przez dyrektora szkoły). Wychowawczyni [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] przeprowadziła z uczniem dwukrotnie rozmowę (3 września 2020 r. oraz 9 września 2020 r.) na temat niebezpiecznej jazdy na rowerze i stwarzaniu zagrożenia dla użytkowników parkingu szkoły. Pani dyrektor poinformowała wychowawczynię o zdarzeniu,

którego była świadkiem w dniu poprzednim i poleciła skontaktowanie się z rodzicami, w celu przekazania informacji o zachowaniu [REDAKTOWANO]

Pani dyrektor poprosiła również uczniów [REDAKTOWANO] którzy razem z [REDAKTOWANO] jechali w dniu poprzednim ul. Dwie Topole w Kalinówce, aby opisać własnymi słowami spotkanie z panią dyrektorem. Uczeń [REDAKTOWANO] stwierdził, że rozmowy pani dyrektor z [REDAKTOWANO] nie słyszał, bo stał daleko na chodniku. Według [REDAKTOWANO] który był jednym z chłopców obecnych przy tej rozmowie, pani dyrektor upomniwała [REDAKTOWANO] żeby był ostrożny. Obaj uczniowie potwierdzili, że [REDAKTOWANO] jechał stojąc na ramie roweru (własnoręcznie sporządzone notatki uczniów). W rozmowie brała udział pani psycholog i wychowawca uczniów. W rozmowie nie brał udziału [REDAKTOWANO] który sam zgłosił się do psychologa szkolnego i opowiedział, że ćwiczył w dniu poprzednim na drodze „nowe triki”. Pani dyrektor, która jechała ulicą, zaczęła trąbić, krzyczała na niego i kazała zejść z roweru. Poinformował też, że [REDAKTOWANO] zgłosił już skargę do Kuratorium Oświaty w Lublinie. Pani psycholog pouczyła go, iż miejscem na „triki” rowerowe jest skypark, a nie droga publiczna oraz o konsekwencjach jazdy na ramie roweru.

Wychowawczynie klasy [REDAKTOWANO] poinformowała jeszcze w tym samym dniu (10.09.2020r.) rodziców ucznia o zachowaniu ich syna na terenie szkoły oraz na drodze publicznej (ojca telefonicznie, matkę mailowo). Z notatki służbowej sporządzonej z rozmowy z ojcem wynika, iż wspiera on syna w ekstremalnym sporcie rowerowym i jest świadomy, w jaki sposób syn spędza wolny czas. Ojciec odmówił dalszego kontaktu oraz poinformował, że o wydarzeniu, które miało miejsce w dniu poprzednim dowie się prasa. Matka ucznia natomiast odpowiedziała wychowawczynie, że syn nie będzie jeździł w sposób niebezpieczny.

W związku z postawą ojca, który nie widzi zagrożenia jakie niesie ze sobą zachowanie jego syna na drodze publicznej, Pani dyrektor powiadomiła Komendę Miejską w Lublinie – Wydział Ruchu Drogowego o stworzeniu przez ucznia [REDAKTOWANO] w dniu 9 września 2020 r. zagrożenia w ruchu drogowym dla siebie i innych użytkowników ruchu drogowego.

Mając na uwadze sprzeczne informacje uzyskane od pani Małgorzaty Guellard, uczniów [REDAKTOWANO] oraz pana [REDAKTOWANO] nie można ustalić przebiegu rozmowy pomiędzy [REDAKTOWANO] a Panią dyrektorem, która miała miejsce 9 września 2020 roku na ul. Dwie Topole w Kalinówce.

9. **Zalecenia, termin realizacji:**

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji

STARSZY WIZYTA TOR

*B. Grzesiak*  
mgr Barbara Grzesiak

*Lublin 05.10.2020*  
.....  
(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły/placówki)

*Lublin 2.10.2020*  
.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

*05.10.2020*  
.....  
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.