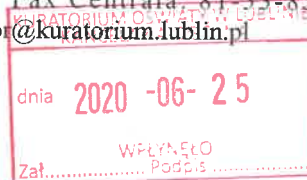


KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl



Znak sprawy: WKO.1410.29.2020.DSt
Numer upoważnienia: WKO.5533.232.2020.DSt/JW
Data wydania upoważnienia: 28 maja 2020 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 5/2020
Podmiot wnioskujący o kontrolę: rodzic ucznia
Data i forma powiadomienia o kontroli: 28 maja 2020 r. (telefonicznie)
Nr CRS: 71/2020

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Klasyk” w Puławach, ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Beata Trzcńska-Staszczyk
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 2 czerwca 2020 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Dominika Staszczyk, Jacek Wardęga
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** kontrola realizacji zaleceń zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) – dalej: ustawa Prawo oświatowe,
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.) – dalej: ustawa o systemie oświaty,
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017 r. poz. 1646, z późn. zm.) – dalej: rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji,
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 373),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

[Handwritten signature]
9

W dniu 26 marca 2020 roku do Lubelskiego Kuratorium Oświaty wpłynęła skarga rodzica ucznia [REDAKTOWANE] uczęszczającego do Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk” w Puławach, dotycząca w szczególności niewłaściwego zorganizowania procesu kształcenia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia. Z powodu ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty od dnia 12 marca br., na podstawie art. 233 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 265) w związku z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2004 r. Nr 5 poz. 46) Lubelski Kurator Oświaty zwrócił się do pani Beaty Trzczińskiej-Staszczyk, dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk” w Puławach, z prośbą o udzielenie informacji i wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy. W odpowiedzi na ww. pismo pani Beata Trzczińska-Staszczyk pisemnie ustosunkowała się do sformułowanych przez Skarżącego zarzutów. Pismem z dnia 18 maja 2020 r. (data wpływu: dnia 22 maja 2020 r.) przekazała informacje dotyczące zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programów nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia oraz form udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Udzielone wyjaśnienia i przekazane informacje nie stanowią przesłanki, by uznać, że zapewniono uczniowi pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z wytycznymi opinii [REDAKTOWANE] (dokument został przekazany przez rodzica ucznia jako załącznik pisma skargowego), wskazującej m.in. na konieczność zorganizowania dla ucznia specjalistycznych zajęć terapeutycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne i zajęć korekcyjno – kompensacyjnych.

W dniu 2 czerwca 2020 roku, na podstawie upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty, przeprowadzono w Niepublicznej Szkole Podstawowej „Klasyk” w Puławach kontrolę doraźną mającą na celu ocenę zgodności z przepisami prawa realizacji zaleceń zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE], wydanej przez publiczną placówkę Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Dęblinie, dotyczącą ucznia [REDAKTOWANE] wskazującą na *specyficzne trudności w uczeniu się [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE] oraz konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programów nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i możliwości edukacyjnych ucznia, a także konieczność objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną (w szkole/w innych placówkach) w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.*

W toku czynności kontrolnych zapoznano się z udostępnioną przez dyrektora szkoły dokumentacją (m.in. z indywidualną teczką ucznia, planem pracy z uczniem, diagnozą funkcjonowania ucznia w szkole, oceną „mocnych”/”słabszych stron”, wymiarem „zajęć dodatkowych”, protokołami „zajęć dodatkowych/spotkań indywidualnych”, dziennikiem pedagoga, sprawozdaniami dotyczącymi form i metod bieżącej pracy z uczniem za pierwszy okres roku szkolnego 2019/2020, oceną efektywności udzielonej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej za pierwszy okres nauki roku szkolnego 2019/2020, opinią wychowawcy dotyczącą funkcjonowania społecznego ucznia za pierwszy okres nauki roku szkolnego 2019/2020, wykazem ocen ucznia za pierwszy i drugi okres nauki 2019/2020, korespondencją prowadzoną z rodzicem ucznia odnoszącą się do udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, Statutem szkoły). Ponadto, przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Beatą Trzczińską-Staszczyk i nauczycielem pełniącym obowiązki pedagoga szkolnego, [REDAKTOWANE]. W rozmowie uczestniczyła także wicedyrektor szkoły, pani Katarzyna Kwiatek.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Z dokumentacji szkolnej wynika, że wraz z przyjęciem ucznia [REDAKTED] do Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk” w Puławach ([REDAKTED] na wniosek matki ucznia¹) oraz przekazaniem szkole dokumentacji przebiegu nauczania za okres uczęszczania ucznia do szkoły publicznej, w tym opinii psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTED], obowiązki koordynatora udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowane były przez wychowawcę grupy wychowawczej, [REDAKTED] i pedagoga szkolnego, [REDAKTED]. Efektem współpracy ww. nauczycieli jest m.in. „Arkusze dotyczące indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole”, w którym odnotowano informacje wynikające z opinii psychologiczno-pedagogicznej i dotyczące funkcjonowania ucznia w szkole, na lekcjach, w zespole klasowym, a także następujące stwierdzenia: „zauważalny nieharmonijny rozwój w obszarze werbalnym”, „Dokumentacja znajduje się do wglądu u pedagoga szkolnego. (...) 17.09.2019 r. na Radzie Pedagogicznej nauczyciele zostali zapoznani z opinią PPP i potrzebą dostosowań do indywidualnych potrzeb” ([REDAKTED]). Z przeanalizowanej dokumentacji wynika, że w dniu 17 września 2019 r. podczas zebrania rady pedagogicznej pani pedagog „przedstawiła potrzebę doskonalenia wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia” (protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dn. 17.09.2019 r.), tego dnia przeprowadziła „rozmowę wspierającą z uczniem [REDAKTED] na temat potrzeb ucznia w związku z opinią PPP” (dziennik pedagoga, s.23) i inne czynności, takie jak: „gromadzenie i porządkowanie dokumentacji związanej z nauczaniem zindywidualizowanym i dostosowaniem form pracy z uczniami zgodnie z opinią poradni psych.-ped.” (dziennik pedagoga, s.23). Zauważyć należy, iż w opinii [REDAKTED] dotyczącej ucznia klasy [REDAKTED] zawarto wytyczne „dostosowania”, a nie „doskonalenia” wymagań edukacyjnych.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez dyrektora szkoły, panią Beatę Trzcinińską-Staszczuk, w dniu 11 września 2019 r. zorganizowano zebranie z rodzicami uczniów, w tym z rodzicami uczniów klasy [REDAKTED], na którym – zgodnie z dyspozycją art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, rodzice zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi (brak dokumentacji dotyczącej spotkań z rodzicami uczniów klasy [REDAKTED] za rok szkolny 2019/2020). Z formami dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programów nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia klasy [REDAKTED] ustalonymi przez nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, rodzice ucznia nie zostali zapoznani (brak dokumentacji świadczącej o zapoznaniu rodziców ucznia z zakresem dostosowania wymagań edukacyjnych w związku z wytycznymi opinii psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTED]). Pismem z dnia 24 września 2019 r. dyrektor szkoły poinformowała rodzica ucznia, że „została ustalona dla ucznia pomoc psychologiczno-pedagogiczna oraz formy, sposoby, okres i wymiar godzin udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wszystkie te informacje zostały zapisane w Kacie Ucznia”. Zauważyć należy, iż zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.) – dalej: rozporządzenie o ppp, o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, dyrektor szkoły niezwłocznie informuje pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole, rodziców ucznia.

¹ Pani dyrektor wyjaśniła, że uwzględnia przy przyjmowaniu uczniów do szkoły przepis art. 97 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086 z późn. zm.). W przypadku ucznia klasy [REDAKTED] nie dopełniła formalności w dniu przyjęcia.

Do niepublicznych szkół stosuje się odpowiednio przepisy ww. rozporządzenia w związku z art. 177 ustawy Prawo oświatowe. W odpowiedzi na prośbę rodzica z dnia 13 marca br. „o uwzględnienie w karcie ucznia plan(u) realizacji dodatkowych zajęć wg zaleceń opinii(…)” pani wicedyrektor przekazała informacje odnoszące się do funkcjonowania ucznia w szkole z pominięciem ustosunkowania się do prośby rodzica, dotyczącej uwzględnienia w ramach udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej zajęć terapeutycznych (e-mail z dnia 17 marca br.).

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że zgodnie z § 14 Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk” organizację pracy szkoły określa zatwierdzony arkusz organizacyjny. Z uwagi na czasowe ograniczenie funkcjonowania jednostek oświaty, w tym reorganizację zarządzania szkołą, nie jest możliwe okazanie do wglądu zatwierzonego arkusza organizacji szkoły oraz, że w arkuszu organizacji szkoły nie uwzględniono dla ucznia klasy [REDAKTOWANE] ale też dla innych uczniów, zajęć specjalistycznych.

Wymagane przepisami prawa informacje ustalono na podstawie załącznika do „Planu pracy z uczniem – I i II okres nauki roku szkolnego 2019/2020” oraz sprawozdań nauczycieli za I okres nauki dotyczących realizacji wytycznych opinii [REDAKTOWANE] w ramach bieżącej pracy z uczniem. Na tej podstawie ustalono, że wymiar zaplanowanych dla ucznia klasy [REDAKTOWANE] form pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci „zajęć dodatkowych” (brak określenia nazwy/rodzaju zajęć) wynosił „1 godz. w semestrze /lub w zależności od potrzeb” (nauczyciel języka hiszpańskiego), po „2 godz. w semestrze /lub w zależności od potrzeb” (nauczyciel języka polskiego), po „1 godz. w semestrze/lub w zależności od potrzeb” (wychowawca klasy [REDAKTOWANE], po „1 godz. w semestrze/lub w zależności od potrzeb” (pedagog). Na podstawie „protokołów zajęć/spotkań z uczniem” (brak dzienników innych zajęć, o których mowa w § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji), ustalono, że zajęcia z pedagogiem („rozmowę wspierającą” trwającą 35 min.) przeprowadzono w dniu 17 września 2019 r. (*protokół ze spotkania z uczniem*) następnie dwukrotnie podjęto próbę nawiązania kontaktu z uczniem w celu udzielenia pomocy psych.-pedag. (dn. 20.04.2020 r., dn. 05.05.2020 r.). „Zajęcia dodatkowe” zorganizowane przez nauczyciela języka polskiego przeprowadzono w dniu 24.10.2019 r. (temat zajęć: *Uczymy się pisać wypracowanie. Czas trwania zajęć: 14.40-15.30*), w dniu 18.02.2019 r. (temat zajęć: *Powtarzamy wiadomości o częściach mowy. Czas trwania zajęć: 14.40-15.30*), w dniu 20.01.2020 r. (temat zajęć: *Powtórzenie do sprawdzianu. Adnotacja nauczyciela: uczeń nie stawiał się na zajęciach*). Na podstawie przedstawionej do wglądu dokumentacji ustalono, że podczas ww. „zajęć dodatkowych” realizowano założenia wynikające z planu pracy z uczniem, mianowicie z uwagi na wytyczne opinii [REDAKTOWANE] do pracy indywidualnej zaplanowano doskonalenie znajomości podstawowych zasad pisowni języka polskiego i wdrażanie ucznia do ich praktycznego stosowania, tj. dodatkowe ćwiczenia gramatyczne i ortograficzne.

Z informacji odnotowanych przez wychowawcę klasy [REDAKTOWANE] wynika, że „uczeń nie wyraził chęci dodatkowej pomocy psychologiczno-pedagogicznej” (*Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej za I okres nauki roku szkolnego 2019/2020*), co zgodnie z treścią opinii o uczniu, opracowaną przez wychowawczynię, [REDAKTOWANE] pozostaje w związku z efektywnością pracy z uczniem i skutecznością oddziaływań w sferze emocjonalno-społecznej, bowiem „uczeń został wybrany [REDAKTOWANE]”, w innym miejscu odnotowano: „uczeń coraz mocniej identyfikuje się ze szkołą i klasą (...)odkąd pojawił się w naszej szkole bardzo się rozwinął, uspołeczniał. (...)Zaprzyjaźnił się z chłopcami z klasy, dobrze dogaduje się również z dziewczynami. Kiedy w klasie pojawił się nowy uczeń, to on wprowadzał go w życie szkolne, zaopiekował się nim.” (*Opinia o uczniu oprac. przez wychowawcę klasy [REDAKTOWANE]*).

Z rozmowy przeprowadzonej z pedagogiem szkolnym wynika, że uczeń klasy [REDAKTOWANE] był obserwowany przez pedagoga w różnych sytuacjach szkolnych: m.in. na lekcjach i przerwach

międzylekcyjnych. Nie wykazywał potrzeby rozładowania emocji w specjalnie do tego przygotowanym miejscu w szkole (wytyczne opinii [REDAKT]). Chłopiec prawidłowo funkcjonował społecznie oraz wyraźne były postępy w stosunku do sposobu funkcjonowania ucznia w poprzedniej, publicznej szkole („brak zdyscyplinowania, bierna postawa, problemy z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej, rzadka aktywność na lekcjach”). W toku czynności kontrolnych ustalono, że [REDAKT] nie posiada kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela pedagoga w szkołach, określonych w § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.). Nie posiada też kwalifikacji określonych przepisami prawa oświatowego dla terapeuty pedagogicznego (udostępniono do wglądu dokumenty potwierdzające uk. przez nauczyciela studiów ^{Alce} ~~drugiego stopnia~~ ^{magisterskich} na kierunku pedagogika – nauczanie początkowe, kursu kwalifikacyjnego z zakresu pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej).

W związku z rozpoznaniem przez zespół nauczycieli specyficznych trudności ucznia w uczeniu się, uwarunkowanych „zauważalnym nieharmonijnym rozwojem w obszarze werbalnym” (*Arkusze dotyczący indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych(...), oprac. [REDAKT]*) nie przekazano rodzicom ucznia informacji o konieczności przeprowadzenia specjalistycznej diagnozy logopedycznej /ew. objęcia ucznia terapią logopedyczną. Zauważyć przy tym należy, iż przywołane rozpoznanie nie wynika z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKT] lub ze specjalistycznej diagnozy logopedycznej (w szkole nie zatrudniono logopedy).

Z udostępnionych przez dyrektora szkoły sprawozdań dotyczących udzielonej przez nauczycieli w bieżącej pracy z uczniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że zapewniono uczniowi:

- 1) z uwagi na [REDAKT] możliwość zajmowania pierwszej ławki podczas obowiązkowych zajęć szkolnych, „plecami do reszty kolegów, z dala od mogących go rozpraszać bodźców” (język angielski, geografia, technika, matematyka, język polski, historia, biologia, plastyka, informatyka),
- 2) z uwagi na [REDAKT] „zapełnianie uczniowi czasu innymi czynnościami, jeśli wykonał zadaną pracę przed czasem”, przez angażowanie w inne lub dodatkowe czynności, takie jak: „rozwiązywanie zadań interaktywnych” (historia), „współpraca z innymi uczniami, udzielanie pomocy innym” (język angielski, matematyka, informatyka), „rysowanie podczas chwil przerwy i/lub wizualizowanie treści programowych” (plastyka, język polski), „rozstawianie sprzętu do zajęć w-f” (wychowanie fizyczne),
- 3) z uwagi na [REDAKT] zezwolono na kontrolowane „rozładowywanie niepokoju ruchowego” przez „bawienie się długopisem, rysowanie w brudnopisie” (język angielski, geografia, matematyka), „swobodne wiercenie się, kręcenie się” (historia, język polski), „zawarto kontrakt w celu ograniczenia jedzenia na lekcji” (język polski),
- 4) z uwagi na [REDAKT] stosowano się do zaleceń „wyrażania aprobaty, chwaleń za właściwe zachowanie” (język angielski, geografia, technika, matematyka, język polski, historia, biologia, plastyka, informatyka, wychowanie fizyczne),
- 5) zapewniono w czasie dłuższych przerw międzylekcyjnych możliwość prowadzenia swobodnej konwersacji, dzielenia się doświadczeniami i obserwacjami (nauczyciel języka polskiego),
- 6) uwzględniono w bieżącej pracy z uczniem zalecenie [REDAKT] [REDAKT] (nauczyciel wychowania fizycznego) oraz – w miarę potrzeb, wydłużania czasu pracy z uwagi na [REDAKT].

7) z uwagi na [REDAKCYJNA] ustalono, że ocenianie prac pisemnych ucznia odbywać będzie się na podstawie merytorycznej wartości, wkładu pracy, nie zaś poprawności ortograficznej czy poziomu graficznego pisma,

8) z uwagi na problemy z [REDAKCYJNA] „dostosowywanie poleceń, uzupełnianie o dodatkowe wyjaśnienia” (matematyka, geografia, język angielski, język polski, historia, biologia, plastyka).

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji ustalono, że specyficzne trudności ucznia w uczeniu się nie znajdują wyraźnego przełożenia na uzyskiwane oceny szkolne. Z obowiązkowych zajęć edukacyjnych za I okres nauki uczeń uzyskał oceny dostateczne (5), dobre (1) i bardzo dobre (5). Oceny bieżące za II okres nauki wskazują na nieznaczny regres w obszarze osiągnięć edukacyjnych z geografii i informatyki. Odnotowano wyższy poziom osiągnięć edukacyjnych z języka angielskiego (*Wykaz ocen śródrocznych i bieżących ocen ucznia*). Z uwagi na aktualne uwarunkowania procesu kształcenia i zgodnie z wytycznymi opinii [REDAKCYJNA], w ramach bieżącej pracy z uczniem wykorzystywany jest komputer (treść komunikatów i poleceń przekazywana jest w postaci elektronicznej).

Zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły (dokument *Plan nadzoru dyrektora na rok szkolny 2019/2020*) ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole oraz wnioski z nadzoru w tym zakresie (*vide* tematyka kontroli prowadzonych przez wicedyrektora szkoły) będą stanowiły istotny element narady analitycznej nauczycieli i wychowawców zaplanowanej w czerwcu br. (*Plan pracy Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk” w Puławach w roku szkolnym 2019/2020*).

Reasumując, w toku czynności kontrolnych i w wyniku analizy udostępnionej dokumentacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niezorganizowanie dla ucznia [REDAKCYJNA] terapeutycznych zajęć korekcyjno-kompensacyjnych zgodnie z wytycznymi opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKCYJNA],
- niezorganizowanie dla ucznia [REDAKCYJNA] terapeutycznych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne zgodnie z wytycznymi opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKCYJNA], prowadzonych przez terapeutę pedagogicznego,
- niezorganizowanie form współpracy z rodzicami ucznia, o której mowa w § 20 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.),
- zaniechanie udzielenia miarodajnej informacji rodzicowi ucznia o ustalonych formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.),
- niezapoznanie rodziców ucznia [REDAKCYJNA] z formami dostosowania wymagań edukacyjnych wynikającymi z programów nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i możliwości edukacyjnych ucznia zgodnie z dyspozycją art. 44b ust. 8 pkt 1 w związku z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.) oraz wytycznymi opinii [REDAKCYJNA],
- zaniechanie dokumentowania „zajęć dodatkowych” realizowanych w ramach udzielanej uczniowi klasy [REDAKCYJNA] pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo oświatowe,

- powierzenie obowiązków pedagoga szkolnego, w tym koordynowania udzielanej uczniowi klasy [REDAKT] pomocy psychologiczno-pedagogicznej i realizacji zadań określonych w § 23 Statutu szkoły, nauczycielowi nieposiadającemu kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela pedagoga w szkołach, określonych w § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.),
- niezapewnienie nauczycielom tworzącym zespół nauczycieli uczących w danym oddziale, o którym mowa w § 20 Statutu szkoły, profesjonalnej pomocy lub wsparcia ze strony poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu realizacji wytycznych wynikających z opinii psychologiczno-pedagogicznej nr 424/18/19 oraz realizacji zadań nauczycieli, wychowawców i specjalistów, o których mowa w § 20 ust. 1, 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.).

9. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się informowanie rodziców uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 177 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).
2. Zaleca się informowanie uczniów i rodziców uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole o formach dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programów nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i możliwości edukacyjnych ucznia zgodnie z dyspozycją art. 44b ust. 8 pkt 1 w związku z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.).
3. Zaleca się dokumentowanie zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).
4. Zaleca się zorganizowanie dla ucznia [REDAKT] specjalistycznych, terapeutycznych zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w związku z wytycznymi opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKT] dotyczącej specyficznych trudności w uczeniu się oraz indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia zgodnie z § 5 i § 6 ust. 2 pkt 5 i § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 177 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) i § 4 ust. 3 lit. g *Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk”* – oraz powierzenie prowadzenia ww. zajęć nauczycielowi/lub specjaliście zgodnie z § 17 ust. 1 cyt. rozporządzenia i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.).

5. Zaleca się zorganizowanie dla ucznia [REDAKTOWANE] specjalistycznych, terapeutycznych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne w związku z wytycznymi opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE], dotyczącej specyficznych trudności w uczeniu się oraz indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, zgodnie z § 5, § 6 ust. 2 pkt 5, § 10 i § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 177 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) i § 4 ust. 3 lit. g *Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk”* – oraz powierzenie prowadzenia ww. zajęć nauczycielowi/lub specjaliście zgodnie z § 17 ust. 1 cyt. rozporządzenia i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.).
6. Zaleca się powierzenie obowiązków pedagoga szkolnego, w tym realizacji zadań określonych w § 23 *Statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Klasyk”*, nauczycielowi posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela pedagoga w szkołach podstawowych określone w § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.), w związku z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.)
7. Zaleca się zapewnienie nauczycielom tworzącym zespół nauczycieli uczących w danym oddziale, o którym mowa w § 20 Statutu szkoły, profesjonalnej pomocy lub wsparcia ze strony poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu realizacji wytycznych wynikających z opinii psychologiczno-pedagogicznych oraz realizacji zadań nauczycieli, wychowawców i specjalistów, o których mowa w § 20 ust. 1, 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin realizacji ww. zaleceń – do dn. 15 lipca 2020 r.

Inne spostrzeżenia kontrolujących: Rekomenduje się przeprowadzenie kontroli doraźnej w zakresie przestrzegania w szkole zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej na podstawie specjalistycznej opinii i/lub wytycznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

Uwaga. Wizytatorzy wpisują w tym miejscu ważne informacje o działalności statutowej szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

WIZYTATOR
Dr Dominika Staszczuk

WIZYTATOR
mgr Jacek Wardęga

.....

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, dn. 9 czerwca 2020 r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Niepublicznej Szkoły Podstawowej
„KLASYK”
mgr Beata Trzcinska-Staszczuk

Anna...

.....
data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

