

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

nak sprawy: WKO.5533.237.2018.ER

Numer upoważnienia: WKO.5533.237.2018.ER

Data wydania upoważnienia: 21 lutego 2018 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 7

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty, w związku ze skargą rodziców uczniów klasy [REDAKTED] Szkoły Podstawowej nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły w dn. 20 lutego 2018 roku.

Nr skargi w rejestrze: 49/2018

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie, ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 2, 20-362 Lublin
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Gęca
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 22 lutego 2018r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: st. wiz. Ewa Romaniuk
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, 20-950 Lublin, ul. 3 Maja 6
6. Tematyka kontroli: organizacja zastępstw w klasie [REDAKTED] za nieobecnego nauczyciela, w okresie od grudnia 2017r.
7. Podstawa prawna:
  - a) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn.zm.),
  - b) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r. poz 60)
  - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),
  - d) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 z późn. zm.),
  - e) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012r., poz. 977 z późn. zm.)
  - f) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575 )
  - g) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty z uwagi na skargę wniesioną 5 lutego 2018r. przez rodziców uczniów klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie, dotyczącą zastrzeżeń do organizacji przez dyrektora szkoły zastępstwa za nauczycielkę [REDAKTOWANO] przebywającą od [REDAKTOWANO] roku [REDAKTOWANO]. Skarżący zarzucają dyrektorowi nieskuteczność działań zmierzających do zatrudnienia nauczyciela, który przejmując wszystkie obowiązki nauczycielki korzystającej z [REDAKTOWANO] wyeliminowałby konieczność realizacji zajęć w formie doraźnych zastępstw realizowanych przez różnych nauczycieli. W ocenie skarżących, brak stałego zastępstwa za nauczyciela wpływa niekorzystnie na warunki nauki i zaangażowanie dzieci w naukę oraz nie sprzyja podejmowaniu efektywnych działań wychowawczych.

Badając zasadność przedmiotowej skargi, w dniu 22 lutego 2018 r. wizytator podjął na terenie szkoły następujące działania: rozmowa z dyrektorem szkoły, analiza dokumentacji (zapisów w dzienniku lekcyjnym elektronicznym, zapisów w księdze zastępstw, szkolnego planu nauczania oddziału [REDAKTOWANO] teczek akt osobowych nauczycieli zastępujących w okresie od [REDAKTOWANO] panią [REDAKTOWANO], wewnątrzszkolnej procedury organizowania doraźnych zastępstw za nieobecnych nauczycieli, tygodniowego rozkładu zajęć, arkusza organizacji szkoły, pisma dyrektora szkoły kierowanego do pani [REDAKTOWANO] - informującego o [REDAKTOWANO] oraz porozumienia zmieniającego warunki pracy - zawartego pomiędzy panią Ewą Gęcą i panią [REDAKTOWANO]

Z pisma dyrektora szkoły (z dnia [REDAKTOWANO]), kierowanego do pani [REDAKTOWANO] wynika, że dyrektor szkoły [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] W arkuszu organizacji Szkoły Podstawowej nr 32 w Lublinie na rok szkolny 2017/2018 - aneks [REDAKTOWANO] czytamy, że uzasadnieniem wprowadzanych zmian w organizacji pracy szkoły, jest m.in.: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] oraz „[REDAKTOWANO] na czas zastępstwa za panią [REDAKTOWANO] w wymiarze 19 godzin nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej w klasie [REDAKTOWANO]”.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe* (Dz. U z 2017 r. poz 60) w okresie do dnia 31 sierpnia 2023 roku dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli. Ustawodawca nie określił terminu przekazywania tej informacji. Nie wprowadził również delegacji dla wydania w tym zakresie przepisów wykonawczych, w związku z czym uznać należy, że obowiązek, o którym mowa wyżej, powinien być realizowany **niewłocznie** po ustaleniu, że w szkole istnieje wakat. Analiza zamieszczonych na stronie Kuratorium Oświaty w Lublinie „ofert zatrudnienia nauczyciela” dowodzi, że pani Ewa Gęca, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 32 w Lublinie, informację o wolnym stanowisku pracy nauczyciela [REDAKTOWANO] zamieściła w [REDAKTOWANO]

Z wyjaśnień pani Ewy Gęcy, dyrektora Szkoły Podstawowej nr 32 w Lublinie wynika, że z chwilą udzielenia pani [REDAKTOWANO], rozważała zatrudnienie na podstawie art. 10 ust. 7 Karty Nauczyciela innego nauczyciela. W celu pozyskania informacji o nauczycielach [REDAKTOWANO] poszukujących pracy, m.in. kontaktowała się (telefonicznie i mailowo) z dyrektorami szkół podstawowych na terenie

miasta Lublin, rozmawiała z inspektorem Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin nadzorującym działalność szkoły w zakresie spraw kadrowych. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że w następstwie powyższych działań, kilka osób zainteresowało się ofertą pracy, jednak w każdym przypadku w trakcie rozmowy pojawiały się trudności uniemożliwiające nawiązanie stosunku pracy (np. trudność w połączeniu godzin pracy w ramach oferowanego zastępstwa z godzinami pracy w innej szkole, czy też rezygnacja przyszłego nauczyciela w związku z charakterem pracy w oddziale integracyjnym).

Ustalony przez dyrektora szkoły zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U z 2012r., poz. 204)* szkolny plan nauczania oddziału [REDAKTED] zakłada realizację w roku szkolnym 2017/2018: [REDAKTED]

[REDAKTED] Z arkusza organizacji szkoły wynika, że prowadzenie wymienionych wyżej zajęć, z wyjątkiem [REDAKTED], powierzono pierwotnie nauczycielowi [REDAKTED] (19 godz./tyg).

Zapisy w dzienniku elektronicznym i w księdze zastępstw świadczą o tym, że zajęcia edukacyjne za nieobecną panią [REDAKTED] w oddziale [REDAKTED] realizowane były w okresie od [REDAKTED] w formie zastępstw doraźnych. Zgodnie z zapisami w ww. dokumentach, zastępstwa przydzielono następującym nauczycielom:

[REDAKTED]

[REDAKCYJA]

Nauczycielki, którym przydzielano w okresie [REDAKCYJA] r. zastępstwa za panią [REDAKCYJA] (w tym [REDAKCYJA]) posiadają kwalifikacje do realizacji [REDAKCYJA]

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012r., poz. 977 z późn. zm.) [REDAKCYJA]

[REDAKCYJA] W [REDAKCYJA] w okresie od [REDAKCYJA] [REDAKCYJA] w zastępstwie za panią [REDAKCYJA] zajęcia prowadziło kilka nauczycielek – najczęściej panie: [REDAKCYJA] Należy podkreślić, że w danym dniu, zastępstwa przydzielano w miarę możliwości jednemu nauczycielowi. Jednak należy też zauważyć, że dokumentowany w dzienniku elektronicznym np. w okresie od [REDAKCYJA] przebieg nauczania w [REDAKCYJA] uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie realizacji w tym okresie [REDAKCYJA] Zgodnie z udostępnionym przez dyrektora szkoły tygodniowym rozkładem zajęć, [REDAKCYJA] w tym oddziale, powinna być realizowana w [REDAKCYJA] jednostce lekcyjnej. W dzienniku elektronicznym, [REDAKCYJA] na tej lekcji zapisano realizację [REDAKCYJA] Temat zajęć [REDAKCYJA] nie wskazuje na kształtowanie u uczniów umiejętności z zakresu [REDAKCYJA]. Odnotowane w dzienniku lekcyjnym treści podstawy programowej, nie wskazują na realizację ww okresie treści z zakresu [REDAKCYJA] Powyżej przedstawiona sytuacja rodzi obawy dotyczące zagrożenia opanowania przez uczniów przewidzianych w podstawie programowej treści kształcenia oraz konieczności realizacji wynikającego z przepisów prawa, minimalnego wymiaru godzin [REDAKCYJA]

Wicedyrektor zgodnie z „Wewnętrzną procedurą organizowania doraźnych zastępstw za nieobecnych nauczycieli obowiązującą w Szkole Podstawowej nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie”, nauczycielkom zastępującym w okresie od [REDAKCYJA] panią [REDAKCYJA], przydzielał doraźne zastępstwa w czasie, gdy nauczycielki nie realizowały własnych zajęć.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że z dniem [REDAKCYJA] w oddziale [REDAKCYJA] zajęcia z zakresu [REDAKCYJA] prowadzi pani [REDAKCYJA] Zdaniem dyrektora, zatwierdzony arkusz organizacji uwzględniający tę zmianę czynności, na dzień [REDAKCYJA] r. nie dotarł jeszcze do szkoły. Z porozumienia zawartego między panią Ewą Gęcą a panią [REDAKCYJA] wynika, że pani [REDAKCYJA] od dnia [REDAKCYJA] zmieniono warunki pracy, przydzielając 18/18 godzin dydaktycznych. Pani [REDAKCYJA] posiada kwalifikacje odpowiednie do rodzaju prowadzonych zajęć.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że w sytuacji nieobecności pani [REDAKCYJA] wychowawcy [REDAKCYJA] starając się o zapewnienie warunków do realizacji zadań

dydaktycznych i opiekuńczo-wychowawczych uczniom tej klasy, zaproponował pani [REDAKTED]  
[REDAKTED] - nauczycielce posiadającej kwalifikacje z zakresu [REDAKTED], zatrudnionej  
[REDAKTED], przyjęcie  
opieki nad klasą. Zdaniem dyrektora, nauczycielka odmówiła. Dyrektor twierdzi, że w okresie  
od [REDAKTED] [REDAKTED] nieformalną opiekę nad  
oddziałem sprawowała pani [REDAKTED]

Analiza wystawionych w pierwszym semestrze w oddziale [REDAKTED] ocen bieżących oraz uwag  
dotyczących zachowania uczniów (w tym uwag wpisanych po przyjęciu do klasy z dniem  
[REDAKTED], nowego ucznia) nie wskazuje na spadek dydaktycznego i wychowawczego  
poziomu klasy [REDAKTED] pod koniec semestru.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1) Zaleca się, by zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r. poz 60)* w okresie do dnia 31 sierpnia 2023 roku, dyrektor szkoły informował kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli.

Termin realizacji: niezwłocznie po ustaleniu, że w szkole istnieje wakat

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, 27.03.2018  
DIREKTOR SZKOŁY  
(miejscowość, data i podpis)  
dyrektora szkoły/placówki

Lublin, 18. marce. 2018 r.  
STARSZY WIZYTATOR  
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Wicedyrektor

21.03.2018 r.

Bożena Kulesza

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §17 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2015 r., poz.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.