

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W ZAMOŚCIU

ul. Lwowska 19; 22-400 Zamość.
Telefon: 84-63-85-743, Fax: 84-63-86-936,
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: zamosc@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: DZ.5533.26.2018.MG

Numer upoważnienia: DZ.5533.26.2018.MG

Data wydania upoważnienia: 30 stycznia 2018 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 23

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 24 stycznia 2018 r. - rozmowa telefoniczna

Numer skargi w rejestrze: 19/2018

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAZNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie
Zdanów 124, 22-400 Zamość

2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Anna Kowalczyk

3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 2 lutego 2018 r.

4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Maria Gruska

5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty,
Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin

6. **Tematyka kontroli:** przestrzeganie przepisów prawa w zakresie oceniania wewnątrzszkolnego oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole

7. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203),
- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6 poz. 69 z późn. zm.).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty w związku ze skargą Państwa Sylwii i Rafała Małeckich złożoną do tutejszego urzędu 23 stycznia 2018 r.

1



Państwo Małecy proszą o wyjaśnienie sytuacji, jaka miała miejsce w szkole w dniu 3 stycznia 2018 r. podczas lekcji wychowania fizycznego, kiedy ich syn Bartłomiej Małecki - uczeń klasy VI podczas gry w piłkę doznał urazu palca. Państwo Małecy zwrócili się do dyrektora szkoły z pismem w celu wyjaśnienia sprawy. Od dyrektora otrzymali odpowiedź, że w szkole nie zdarzył się wypadek. W posiadaniu Państwa Małeckich jest protokół powypadkowy podpisany przez nauczyciela wychowania fizycznego Michała Zielonkę i dyrektora szkoły Annę Kowalczyk oraz oświadczenia świadków zdarzenia, tj. dwóch chłopców z klasy Bartłomieja. Państwo Małecy proszą o wyjaśnienie - jak to jest możliwe, że otrzymali oni protokół powypadkowy podpisany 5 stycznia 2018 r. przez dyrektora szkoły i jednego członka zespołu powypadkowego oraz oświadczenia świadków, a dyktor o zdarzeniu nie wie, jak poinformował w piśmie skierowanym do nich.

Państwo Małecy odnoszą się także do oceniania wewnątrzszkolnego, tj. wyrażają niezadowolnienie z bieżącego oceniania oraz wystawienia średnich ocen klasyfikacyjnych za I półrocze roku szkolnego 2017/2018 z języka angielskiego, plastyki i wychowania fizycznego.

Badając zasadność przedstawionych zarzutów, wizytator w dniu 2 lutego 2018 r. podjął na terenie szkoły następujące działania: przeprowadził rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Anną Kowalczyk oraz dokonał analizy następującej dokumentacji: Statutu Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie, Regulaminu postępowania w razie wypadku w Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie, dziennika lekcyjnego klasy VI w roku szkolnym 2017/2018, notatek służbowych wychowawcy klasy VI i nauczycieli uczących w klasie VI (wyjaśnienia i oświadczenia).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

1. W szkole prowadzony jest rejestr wypadków, w którym odnotowywane są wypadki uczniów w szkole. W dniach od 2 do 11 stycznia 2018 r. w rejestrze nie odnotowano żadnego wypadku w szkole. a tym samym nie ma wpisu wypadku w dniu 3 stycznia 2018 r. z udziałem ucznia klasy VI Bartłomieja Małeckiego. Ze zdarzeń powypadkowych sporządzane są protokoły powypadkowe. Grupadzone są one w oddzielnym segregatorze, który również nie zawiera protokołu powypadkowego Bartłomieja Małeckiego.

Dyrektor szkoły w czasie kontroli oznajmiła, że w rejestrze wypadków nie odnotowano wypadku w dniu 3 stycznia 2018 r., ponieważ taki wypadek nie zdarzył się w szkole. Pani dyrektor dodała, że w dniu zdarzenia żaden nauczyciel ani pracownik niepedagogiczny szkoły nie zgłaszał wypadku ucznia. Dyrektor oświadczyła, że o wypadku na lekcji wychowania fizycznego dowiedziała się z pisma Państwa Małeckich z dnia 9 stycznia 2018 r. i dlatego niezwłocznie, w obecności nauczycieli i sekretarza szkoły, przeprowadziła rozmowę z nauczycielem wychowania fizycznego panem Michałem Zielonką. Ponadto przeprowadziła rozmowę z wychowawcą klasy VI (która rozmawiała także z uczniami klasy VI) oraz nauczycielami dyżurnymi. Wszyscy ww. podali, że Bartłomiej nie zgłaszał, że boli go palec. Nikt nie słyszał o wypadku na lekcji wychowania fizycznego w dniu

3 stycznia 2018 r. i dlatego nie powiadomiono rodziców. Ponadto należy nadmienić, że w dokumentacji szkoły znajdują się notatki służbowe (wyjaśnienia) nauczyciela wychowania fizycznego pana Michała Zielenki i dyrektora szkoły mówiące, że w dniu 3 stycznia 2018 r. nie było w szkole wypadku z udziałem Bartłomieja Maleckiego. Nauczyciel dodatkowo poinformował, że wychodził w czasie lekcji z powodu problemów zdrowotnych. Po uzyskaniu tych informacji, pani dyrektor sporządziła pismo do Państwa Maleckich informując, że w szkole nie zdarzył się wypadek z udziałem ich syna.

Pani dyrektor od wizytatora przeprowadzającego kontrolę dowiedziała się, że w posiadaniu Państwa Maleckich jest protokół wypadkowy wraz z oświadczeniem świadków zdarzenia (stanowi on załącznik do skargi złożonej do Kuratorium przez Państwa Maleckich). Protokół jest podpisany przez jednego członka zespołu wychowania fizycznego i panią dyrektora, nie zawiera informacji o udzieleniu pomocy oraz podpisu drugiego członka zespołu wypadkowego.

Rodzice nie wnieśli do protokołu wypadkowego zastrzeżeń.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż informacje od dyrektora szkoły i notatki służbowe wskazujące na brak wypadku w szkole są sprzeczne z tym, że w szkole sporządzono protokół wypadkowy wraz z oświadczeniami świadków, który został podpisany przez dyrektora szkoły i jednego członka zespołu wypadkowego - nauczyciela wychowania fizycznego w dniu 5 stycznia 2018 r.

W czasie kontroli dyrektor szkoły przekazała, że w związku z naruszeniem ustalonej organizacji i porządku pracy (pozostawienie uczniów bez opieki na zajęciach), nieprzeszczeganie „Regulaminy Państwa Maleckiego” nauczyciel otrzymał karę porządkową w formie upomnienia.

Reasumując, tym samym należy stwierdzić, że w szkole nie jest przestrzegany „Regulamin Państwa Maleckiego” w razie wypadku w Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie” oraz zapisy statutu szkoły dotyczące bezpieczeństwa uczniów.

Z zapisów w statucie szkoły, tj. § 63 ust. 3 wynika, że w razie wypadku należy udzielić pierwszej pomocy, w razie potrzeby wezwać pogotowie ratunkowe. Każdy wypadek należy odnotować w protokole wypadkowym – protokół sporządza nauczyciel sprawujący opiekę.

§ 61 ust. 12 stanowi, że dyrektor jest zobowiązany do powiadomienia o wypadku rodziców ucznia. § 57 ust. 12 pkt 3 – mówi, że w razie stwierdzenia niedyspozycji ucznia, jeśli stan jego zdrowia pozwala, należy skierować go w towarzystwie drugiej osoby do wychowawcy klasy. Jeśli zaistnieje taka potrzeba, udzielić mu pierwszej pomocy. O zaistniałej sytuacji należy powiadomić rodziców ucznia. Jeśli jest to nagły wypadek, powiadomić dyrektora.

Ponadto w szkole obowiązuje „Regulamin postępowania w razie wypadku w Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie”, z którym nauczyciele są zapoznawani na zebraniu rady

pedagogicznej przed rozpoczęciem każdego roku szkolnego, ostatnio 21 sierpnia 2017 r. (pkt 16 protokołu rady pedagogicznej). Regulamin szczegółowo określa zasady postępowania w razie zaistnienia wypadku w szkole, m.in.: pkt 3 mówi, że obowiązkiem nauczyciela jest udzielenie pierwszej pomocy, jeżeli zauważył wypadek lub dowiedział się o nim, poszkodowanemu uczniowi: zawiadomienie natychmiast o wypadku dyrektora lub wicedyrektora szkoły oraz rodziców ucznia; pkt 4 określa postępowanie w wypadkach.

2. W dalszej części postępowania kontrolnego odniesiono się do oceniania wewnątrzszkolnego, tj. bieżącego oceniania oraz wystawiania średrocznych ocen klasyfikacyjnych za I półrocze roku szkolnego 2017/2018 z języka angielskiego, plastyki i wychowania fizycznego.

Z informacji od dyrektora szkoły oraz analizy dokumentacji i notatek służbowych wynika, że w dniu 9 stycznia 2018 r. w czasie „dnia otwartego” do szkoły wpłynęło od Państwa Małeckich pismo w sprawie, m.in. niezadowolenia z wystawionej proponowanej oceny dobrej z wychowania fizycznego. Pani dyrektor dodała, że tego dnia Państwo Małecy w rozmowie z dyrektorem szkoły w sekretariacie (w obecności sekretarza szkoły) wyrazili także niezadowolenie z wystawionych proponowanych ocen z plastyki (bardzo dobrej) i języka angielskiego (dobrej).

Dyrektor szkoły poinformowała, że z każdym z nauczycieli, którego dotyczy zarzut przeprowadziła rozmowę. Poprosiła o pisemne uzasadnienie ocen, które nauczyciele złożyli w dniu 26 stycznia 2018 r. (Monika Lasocha – oceny bardzo dobrej z plastyki, Piotr Kowalczyk – oceny dobrej z języka angielskiego, Michał Zielenka – oceny dobrej z wychowania fizycznego).

Z zapisów w dzienniku lekcyjnym klasy VI wynika, że zgodnie z art. 44 b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty nauczyciele na początku roku szkolnego poinformowali uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych średrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania (uczniowie: plastyka - 7 września 2017 r., język angielski - 6 września 2017 r., wychowanie fizyczne - 5 września 2017 r.; rodzice na zebraniu wychowawcy z rodzicami w dniu 15 września 2017 r. – protokół nr 1 2017/2018).

W dokumentacji szkoły znajdują się wymagania edukacyjne z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanych przez nauczycieli programów nauczania.

Z zapisów w dzienniku lekcyjnym i notatki służbowej wynika, że nauczyciel języka angielskiego pan Piotr Kowalczyk w ciągu półroczu wystawił Bartłomiejowi 12 różnych ocen częściowych (6 bardzo dobrych, 3 dobre, 2 dostateczne i 1 niedostateczną za kartkówkę). Wpis w elektronicznym dzienniku lekcyjnym oceny niedostatecznej nastąpił 11 grudnia 2017 r., kiedy chłopca nie było w szkole (kartkówka była wcześniej). Bartłomiej i jego rodzice nie otrzymali do chwili obecnej kartkówki z oceną niedostateczną.

Jak poinformowała dyrektor szkoły, to zgodnie z § 68 ust. 22 statutu szkoły wszystkie prace pisemne (z wyjątkiem kartkówek) uczniów muszą być gromadzone przez poszczególnych nauczycieli

i przechowywane przez okres 1 roku (do dnia 31 sierpnia) w celu udostępnienia zainteresowanym uczniom i rodzicom.

Należy nadmienić, że przepis art. 44 e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty stanowi, że sprawdzone i ocenione prace pisemne ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom. Potwierdza to również stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej zawarte w piśmie do dyrektorów szkół z dnia 10 listopada 2015 r. (znak: DJE-WEK.4019.205.2015.TK). Wynika z niego, że uczeń i jego rodzice nie muszą zwracać się do nauczyciela z wnioskiem o udostępnienie pracy. Nauczyciel ma obowiązek udostępnić sprawdzone i ocenione bieżące prace pisemne (kartkówka jest pracą pisemną). Jednocześnie art. 44 e ust. 7 ustawy wskazuje, że szkoła musi określić w swoim statucie sposób tego udostępniania. Przy wyborze sposobu udostępniania sprawdzonych prac, szkoła powinna wziąć pod uwagę realne możliwości szybkiego otrzymania przez ucznia i jego rodziców danej pracy. np.: przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd. Udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły (np. w czasie organizowanych przez szkołę spotkań z rodzicami) nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Z zapisów w § 68 statutu szkoły wynika, że: ust. 14 - Sprawdzone i ocenione sprawdziany pisemne z zamkniętej partii materiału uczniowie otrzymują do wglądu w terminie 2 tygodni od terminu sprawdzianu; ust. 15 - Kopie sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych (sprawdzianów) uczniów są przekazywane osobście zainteresowanym rodzicom.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że jest to niewystarczające do spełnienia wymogu zapisów w art. 44 e ust. 4 i 7 ww. ustawy.

Z zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że nauczyciel wychowania fizycznego pan Michał Zielenka wystawił Bartłomiejowi w ciągu półroczu 3 oceny częściowe, wszystkie bardzo dobre. W wyniku klasyfikacji śródrocznej chłopiec otrzymał ocenę dobrą.

Z analizy dziennika lekcyjnego oraz dokumentacji szkoły wynika, że decyzją dyrektora w sprawie zwolnienia ucznia z zajęć wychowania fizycznego, Bartłomiej od 10 października do 30 listopada 2017 r. zwolniony był z tych zajęć.

W piśmym uzasadnieniu oceny dobrej, sporządzonym przez nauczyciela wychowania fizycznego jest, m.in. zapis, że „Bartłomiej w celu zaktywizowania miał zlecone przez nauczyciela zadanie z zakresu podstawowych przepisów i zasad gry w piłkę ręczną. Uczeń nie brał czynnego udziału w zajęciach przez dłuższy czas, tym samym nie nabył wyżej wymienionych wiadomości i to skłoniło nauczyciela do niewystawienia oceny negatywnej.”

Nauczyciel, biorąc pod uwagę okres zwolnienia ucznia oraz trzy oceny częściowe bardzo dobre, miał możliwość ustalenia oceny klasyfikacyjnej. Z wystawionych przez nauczyciela ocen, w tym jednej bardzo dobrej za aktywność, wynika, że uczeń i jego rodzice mogli sądzić, iż otrzyma w wyniku klasyfikacji śródrocznej ocenę bardzo dobrą.

5

Zapisy w dzienniku lekcyjnym świadczą o tym, że Bartłomiej w I półroczu otrzymał z plastyki 9 ocen częściowych: 6 bardzo dobrych, 2 dostateczne i 1 niedostateczną, w wyniku klasyfikacji śródrocznej otrzymał ocenę bardzo dobrą.

Z uzasadnienia oceny, wystawionej przez nauczyciela plastyki, wynika, że uczeń zdobywał nagrody w konkursach plastycznych, które nie były zgłoszone przez szkołę, nie było więc możliwości weryfikacji tych prac w szkole celem wyłonienia najlepszych. Zdaniem nauczyciela trudno jest też ocenić stopień samodzielności oraz wkład pracy ucznia i dlatego Bartłomiej nie mógł otrzymać oceny celującej i dodatkowych punktów z zachowania. Chłopiec miał możliwość udziału w konkursach celujących i reprezentując szkołę i kole plastycznym, jednak z tego nie korzystał.

Dyrektor dodała, że informacje o organizowanych konkursach przekazywane są dzieciom na lekcjach, a także wywieszane na gazetkach szkolnych. W konkursie może wziąć udział każde dziecko uczęszczające do szkoły, które samodzielnie wykonało pracę plastyczną na dany temat i zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Zdaniem nauczyciela jest dokonanie wstępnej weryfikacji prac oraz selekcji w przypadku dużej liczby rysunków (często organizator konkursu ogranicza ilość prac z danej szkoły). W związku z powyższym należy uznać, że działania nauczyciela w tym zakresie były właściwe.

9. Zalecenia, termin realizacji:

Zaleca się wzmocnić działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w szkole zgodnie z art. 6 i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203); art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.); § 2 i 13 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.) oraz Statutem Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie i obowiązującymi w tym zakresie procedurami.

Termin realizacji: niezwłocznie

Zaleca się w przypadku zaistnienia wypadków, każdorazowo, niezwłocznie zawiadomić o każdym wypadku osoby i organy zgodnie z § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.), jak również sporządzać dokumentację wypadkową zgodnie z § 43 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: w razie potrzeb

Zaleca się w Statucie Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zdanowie doprecyzować sposób udostępniania uczniom i jego rodzicom sprawozdań i ocenionych prac pisemnych ucznia spełniający warunek swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka zgodnie z zapisami art. 44 e ust. 4 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.).

Termin realizacji: 28 lutego 2018 r.

Zaleca się w planie nadzoru pedagogicznego w ramach wspomagania nauczycieli uwzględnić zagadnienia związane z szeroko pojętym ocenianiem uczniów, pokazując możliwości oraz zachęcając nauczycieli do poszukiwania rozwiązań w tym zakresie, aby dokonywana ocena pracy ucznia pełniła funkcję wzmacniającą oraz wspierającą jego rozwój (podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

Termin realizacji: 28 lutego 2018 r.

Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły poprzez kontrolę pracy dydaktycznej nauczycieli w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania uczniów (podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

Termin realizacji: 28 lutego 2018 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania założeń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zaawidomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji założeń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu założeń i sposobie ich realizacji.

STARSZY WIZYTATOR
mgr Małgorzata Gruszczyńska

Zamówienie 08.02.2018 r.
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Marii Skłodowej Curie-Skłodowskiej
w Zdanowie
Zdanów 124, 22-400 Zamość
tel. 84 611 52 13, e-mail: zszdanow@gmail.com
Pozostawiam odbiór protokołu kontroli

Zamówienie 08.02.2018 r.
mgr Anna Kowalczyk
DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Zdanowie

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Zdanowie
mgr Anna Kowalczyk
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera paragraf kontroliującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

