

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WKO.5533.14.2017.AR

Numer upoważnienia: WKO.5533.14.2017.AR

Data wydania upoważnienia: 8 marca 2017r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 5

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Pani [REDAKTOWANE], matka [REDAKTOWANE] –
uczennicy klasy [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej nr 5 im. J. Kusocińskiego w Zespole Szkół nr 2
w Świdniku

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefoniczna w dniu 7 marca 2017r.

Numer skargi w rejestrze : 14

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa nr 5 im. J. Kusocińskiego w Zespole Szkół nr 2 w Świdniku, 21-040 Świdnik, ul. Jarzębinowa 6
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Tomasz Szydło
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce :** 9 marca 2017r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Alicja Cizek-Roskał, st. wizytator KO w Lublinie
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie,
6. **Tematyka kontroli:**

Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad zapewnieniem bezpieczeństwa oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy [REDAKTOWANE].

7. Podstawa prawna:

- art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1945 ze zm.)
- § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r., poz.1270)
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015r. poz.1214)
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz.532)
- Konwencja o Prawach Dziecka (Dz. U. z 1991r. Nr 120, poz.526)
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.)

Tomasz Szydło

st. Cizek-Roskał

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku ze skargą p. [REDAKTOWANO], matki [REDAKTOWANO] uczennicy klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej nr 5 im. J. Kusocińskiego Zespołu Szkół nr 2 w Świdniku z dnia 16 lutego 2017r. (data wpływu 17 lutego 2017r.), dotyczącą stosowania dyskryminacji i przemocy wobec [REDAKTOWANO] przez koleżanki i kolegów z klasy, bagatelizowania zgłaszanych problemów przez p. [REDAKTOWANO] – nauczyciela wychowawcę klasy oraz dyrekcję szkoły, w dniu 9 marca 2017r. przeprowadzono kontrolę doraźną w celu wyjaśnienia kwestii podniesionych przez skarżącą. Do skargi p. [REDAKTOWANO] załączyła Kartę informacyjną Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie, ul. prof. Antoniego Gębali 6, sporządzoną przez dr. n. med. [REDAKTOWANO] z dnia 10.01.2017r., godzina przyjęcia 20.07. Z Karty informacyjnej wynika, że miał miejsce uraz prawego kolana, złamanie nasady piszczeli. Ponadto p. [REDAKTOWANO] załączyła zaświadczenie lekarskie wystawione przez dr. n. med. [REDAKTOWANO] z dnia 20.01.2017r. - zwolnienie z zajęć szkolnych [REDAKTOWANO] od 30 stycznia 2017r. do 3.02.2017r. oraz korespondencję kierowaną do p. [REDAKTOWANO] przez dziennik elektroniczny (z dnia 10.01.2017r. z godz. 16.26 w sprawie dotkliwego pobicia na lekcji w-f przez kolegę z klasy i braku reakcji ze strony nauczyciela w-f; z dnia 5.01.2017r. z godz. 18.52 w sprawie kopania [REDAKTOWANO], rozebrania i natarcia śniegiem ze wskazaniem uczniów z kl. [REDAKTOWANO]; [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z dnia 3.01.2017r. w sprawie wyzwisk, jakie użyły wobec [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] z dnia 22.12.2016r. z godz. 14.24 informacja o zamiarze zgłoszenia sprawy do Kuratorium Oświaty w sprawie bicia i poniżania [REDAKTOWANO]; z 8.12.2016r. z godz. 6.37 w sprawie dokuczania [REDAKTOWANO] przez [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]).

Wizytator dokonujący kontroli doraźnej przeprowadził rozmowy z p. Tomaszem Szydło – dyrektorem Zespołu Szkół nr 2 w Świdniku, z p. [REDAKTOWANO] – wicedyrektorem Zespołu Szkół nr 2 w Świdniku, z p. [REDAKTOWANO] – wychowawczynią kl. [REDAKTOWANO], p. [REDAKTOWANO] – nauczycielem w-f, z p. [REDAKTOWANO] – pedagogiem szkolnym. Wizytator dokonał analizy dokumentacji szkolnej dotyczącej przedmiotu skargi, tj. dokumentacji pedagoga szkolnego (dziennik pedagoga szkolnego wraz z notatkami z roku szk. 2016/2017) oraz nauczyciela wychowawcy (elektroniczny dziennik lekcyjny kl. [REDAKTOWANO] z roku szk. 2016/2017 i dokumentację wychowawcy). Ponadto przeanalizował zapisy dokumentów szkoły, tj. Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. J. Kusocińskiego w Świdniku, Programu wychowawczego oraz Programu profilaktyki w kontekście podejmowanych przez szkołę działań wychowawczych i profilaktycznych w roku szk. 2016/2017 na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniom kl. [REDAKTOWANO]. Zapoznał się też z dokumentem *Procedury obowiązujące w Szkole Podstawowej nr 5 im. J. Kusocińskiego w Świdniku*, analizując zgodność działań nauczyciela – wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] z ich zapisami oraz nauczyciela w-f w związku ze zdarzeniem na lekcji w-f w dniu 10.01.2017r. oraz z wnioskiem złożonym przez p. [REDAKTOWANO] do dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Świdniku z dnia 16 stycznia 2017r. w sprawie wypisania córki ze szkoły. Pan [REDAKTOWANO] – dyrektor ZS nr 2 w Świdniku przedłożył wizytatorowi dokumenty uzupełniające w sprawie (Oświadczenie p. [REDAKTOWANO] – nauczyciela w-f w związku ze zdarzeniem na lekcji w-f z udziałem [REDAKTOWANO] w dniu 10.01.2017r.; Wyjaśnienie p. [REDAKTOWANO] z dnia 12.01.2017r. złożone w związku ze zdarzeniem, jakie miało miejsce na lekcji w-f w dniu 10.01.2017r.; Informacja ze spotkania p. [REDAKTOWANO] z p. [REDAKTOWANO] w dniu 12.01.2017r.; Oświadczenie p. [REDAKTOWANO] z dnia 15.03.2017r. w sprawie niezgłoszenia dolegliwości przez [REDAKTOWANO] w trakcie lekcji w-f, które wymagałyby podjęcia procedury powypadkowej w związku ze zdarzeniem na lekcji w-f; Oświadczenie p. [REDAKTOWANO] – nauczyciela w-f, który w dniu 10.01.2017r. prowadził lekcję w-f w kl. [REDAKTOWANO] w sąsiednim segmencie sali gimnastycznej; Informacja p. [REDAKTOWANO] pedagoga szkolnego na temat [REDAKTOWANO] i udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej z dnia 3.03.2017r.; Czynności podejmowane wobec rodziny [REDAKTOWANO] przez nauczycieli i pedagoga szkolnego od 5.09.2013r. do 2.01.2017r. – informacja przygotowana przez p. [REDAKTOWANO] pedagoga szkolnego; Opinia o uczennicy ([REDAKTOWANO]) sporządzona przez p. [REDAKTOWANO] wychowawczynię w klasach I-III; [REDAKTOWANO] – uczennica kl. [REDAKTOWANO] – informacja(oświadczenie) sporządzona przez p. [REDAKTOWANO] wychowawczynię kl. [REDAKTOWANO] w roku szk. 2016/2017; notatka służbowa z wydarzenia na lekcji w-f

A. Ciszek - Prokura

Tamara Kucharska

w kl. IV „b” z dnia 10.01.2017r. sporządzona przez p. Kamilę Adamczuk wychowawczynię kl. IV „b”; notatka służbowa z rozmowy przeprowadzonej z Aleksandrem Gonetem w sprawie zdarzenia na lekcji w-f w dniu 10.01.2017r. sporządzona podpisana przez p. Kamilę Adamczuk, Annę Król pedagoga szkolnego oraz p. Wiktorię Gonet; Oświadczenie p. I. Lewak nauczycielki języka angielskiego z dnia 2.03.2017r. oraz z dnia 17.03.2017r. w związku ze skargą p. Justyny Miłczak matki uczennicy Magdaleny Miłczak; Oświadczenie p. Kamili Adamczuk wychowawczynie kl IV „b” w sprawie zarzutów dotyczących jej zachowania wobec p. Justyny Miłczak w dniu 7.12.2016r. w trakcie spotkania p. Justyny Miłczak z p. Leszkiem Kalickim wicedyrektorem ZS nr 2 w Świdniku; Oświadczenie p. Leszka Kalickiego wicedyrektora ZS nr 2 w Świdniku z dnia 9.03.2017r. w sprawie spotkania z p. Justyną Miłczak w obecności p. Kamili Adamczuk wychowawczynie klasy IV „b”; Oświadczenie p. Zdzisława Stypińskiego wicedyrektora ZS nr 2 w Świdniku z dnia 15.03.2017r. w sprawie zdarzenia, które miało miejsce na lekcji w-f w dniu 10.01.2017r.; Wyjaśnienia p. Tomasza Szydło dyrektora ZS nr 2 w Świdniku z dnia 15.03.2017r. w kontekście pisma p. Justyny Miłczak skierowanego do Lubelskiego Kuratora Oświaty; Notatka służbowa w sprawie ustaleń przez Zespół Powypadkowy przyczyn i okoliczności zdarzenia na lekcji wychowania fizycznego w dniu 10.01.2017r. z udziałem uczennicy klasy IV „b” Magdaleny Miłczak, zgłoszonego w dniu 12.01.2017r. przez jej matkę p. Justynę Miłczak jako pobicie na lekcji; pismo informacyjne p. Ewy Kossakowskiej Kierownika Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku z dnia 8.03.2017r. o udziale Magdaleny Miłczak w zajęciach świetlicy (realizującej zadania placówki wsparcia dziennego) w terminie od 29.01.2016-23.02.2016r. oraz o zajęciach integracyjnych w dniu 3.10.2017r. dla klas czwartych Szkoły Podstawowej nr 5 w Świdniku.

W wyniku przeprowadzonych rozmów oraz udostępnionej dokumentacji dokonano ustaleń zapisanych poniżej.

1. Działania szkoły na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego uczniom klasy IV „b” oraz udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

W latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 Magdalena Miłczak była objęta pomocą psychologiczno – pedagogiczną ze względu na trudną sytuację rodzinną – kryzys rozstania rodziców. Uczennica wspólnie z klasą brała udział w programie profilaktycznym „Cukierki”, którego celem była m.in. nauka współpracy jako formy zapobiegającej zachowaniom agresywnym, kształtowanie umiejętności troski o własne bezpieczeństwo w relacjach z innymi, umiejętność zauważania i nazywania uczuć własnych i innych ludzi, rozwijanie szacunku i zaufania w stosunku do innych, wzmacnianie pozytywnego obrazu samego siebie i samooceny. Uczestniczyła także w zajęciach świetlicowych Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku (29.01.2016-23.02.2016r.), podczas których brała udział w ćwiczeniach profilaktycznych, integracyjnych, a także w grach i zabawach rozwijających umiejętności szkolne i społeczne. W trakcie zajęć świetlicowych realizowane były zajęcia plastyczne, kreatywne, ruchowe, relaksacyjne, zabawy i ćwiczenia teatralne, organizowana była pomoc w odrabianiu lekcji, udzielano wsparcia w rozwiązywaniu własnych problemów zarówno szkolnych, jak i związanych z relacjami koleżeńskimi czy rodzinnymi. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana była w trakcie bieżącej pracy z uczniem przez wychowawcę i pedagoga szkolnego.

1.1. Działania wychowawcy klasy IV „b” w roku szk. 2016/2017 na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Z dokumentacji wychowawcy klasy IV „b” p. K. Adamczuk oraz z zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że realizowany jest przyjęty w szkole Program wychowawczy i Program profilaktyki, tematyka godzin do dyspozycji wychowawcy uwzględnia zdiagnozowane potrzeby i oczekiwania uczniów, w miarę potrzeb jest modyfikowana (pogadanki, dyskusje z uczniami w trakcie lekcji w związku, np. z występowaniem nieporozumień między uczniami w klasie, ustalanie zasad postępowania w klasie – kontrakt klasowy).

Działania wychowawczynie na rzecz integracji klasy znajdują potwierdzenie zarówno w realizowanej tematyce zajęć wychowawczych, jak i w podejmowaniu konkretnych działań z całym zespołem klasowym. W ramach godzin z wychowawcą omawiane były m. in. następujące tematy: 1) Prawa i obowiązki ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 w Świdniku (09.09.2016r.); 2) Jesteśmy stroną

Tamara Galska

St. Galska - Prokel

przyjacielskiej umowy. Podpisujemy kontrakt klasowy (07.10.2016r); 3) Gdy choruje kolega – różne formy niesienia pomocy (21.10.2016r.); 4) Kultura stroju i zachowania w różnych miejscach i okolicznościach (25.11.2016r.); 5) „Człowiek nie po to jest by brać” – dyskusja na temat wzajemnej pomocy i ofiarności dla drugiego człowieka lub zwierząt (02.12.2016r.). W ramach działań integrujących kl. IV „b” wraz z wychowawczynią uczestniczyła w zajęciach integracyjnych zorganizowanych przez Miejskie Centrum Profilaktyki w Świdniku (03.10.2016r.), uczniowie wspólnie bawili się na dyskotekę z okazji „Andrzejek” (16.11.2016r.), w dniu Mikołaja uczniowie z wychowawcą udali się do kina na film pt. „Viana, skarb oceanu” (06.12.2016r.), prezentowali się w szkolnym przedstawieniu „Jasełka” (20.12.2016r.), obchodzili wspólnie „Wigilię”, łamiąc się opłatkiem i składając życzenia, aktywnie uczestniczyli w warsztatach świątecznych „Jest taki dzień” (21.12.2016r.). W roku szk. 2016/2017 pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana była w trakcie bieżącej pracy z uczniem przez wychowawcę i pedagoga szkolnego. Nie włączyła się do współpracy p. J. Miłczak i pozostali nauczyciele uczący w kl. IV „b”. Współpraca niektórych nauczycieli w tym zakresie ograniczyła się do przeprowadzenia oceny wstępnej zachowania uczniów, co wynika z dokumentacji pedagoga szkolnego. O efektywności oddziaływań pomocowych można mówić wtedy, gdy spełnione są przepisy wymagania dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a zatem jeśli współpracują wszyscy nauczyciele nauczający w danym oddziale z pedagogiem /psychologiem oraz z rodzicami ucznia, ustalając spójny plan oddziaływań wychowawczych. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w szkole rodzicom uczniów i nauczycielom polega na wspieraniu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów.

W roku szk. 2016/17 pedagog szkolny przeprowadziła rozmowę z uczniami kl. IV „b” na temat zachowania w szkole, bezpieczeństwa na przerwach śródlekcyjnych, o nowych kolegach. (23.11.2016r.). Z wychowawcą klasy rozmawiała nt. postawy p. Miłczak wobec nauczyciela, omówiono sposoby postępowania z rodzicem, zachowanie Magdaleny Miłczak (30.11.2016r.). Pedagog szkolny przeprowadziła także rozmowę z uczennicami klasy IV „b” na temat relacji rówieśniczych w klasie, szczególnie relacji uczennic z Magdaleną Miłczak. Ustalono spotkanie pedagoga z klasą w celu wyjaśnienia powstających nieporozumień rówieśniczych (2.01.2017r.).

1.2. Ustalenia dotyczące zachowania uczniów klasy IV „b” wobec Magdaleny Miłczak

Z oświadczenia p. K. Adamczuk wychowawczynie kl. IV „b” oraz z dokumentacji szkoły wynika, że nie znajdują potwierdzenia zarzuty p. J. Miłczak, matki Magdaleny Miłczak dotyczące pobicia jej córki w dniu 2.12.2016r. - rozbicie nosa, w dniu 5 stycznia 2017r. w trakcie zabawy po lekcjach - skopanie, rozebranie i natarcie śniegiem oraz w dniu 10 stycznia 2017r. w trakcie lekcji wychowania fizycznego (dotkliwe pobicie przez kolegę z klasy, bez interwencji nauczyciela w-f).

W *Rejestrze wypadków uczniów* w roku szk. 2016/2017 nie odnotowano wypadku z udziałem Magdaleny Miłczak.

Z oświadczenia p. K. Adamczuk wychowawczynie klasy IV „b” wynika, że Magdalena Miłczak jest bardzo energiczna, żywiołowa i ruchliwa, co ma wpływ na jej zachowanie oraz relacje z rówieśnikami, o czym wychowawczynie poinformowała matkę uczennicy w dniu 22.09.2016r. na zebraniu z rodzicami. Pani K. Adamczuk wiedziała o nieporozumieniach między uczniami w klasie IV „b”. Jak oświadczyła, reagowała na nie na bieżąco i rozwiązywała wspólnie z uczniami sytuacje konfliktowe. Uczniowie informowali wychowawczynię o zaczepkach, popychaniu, przezywaniu, „zabawach w ganianego” i wynikających z nich nieporozumieniach. Wspólnie z klasą ustalono i przyjęto zasady zachowania (m.in. okazywanie szacunku i tolerancji), do których odwoływała się p. K. Adamczuk w trakcie zajęć z wychowawcą oraz na zajęciach edukacyjnych. Nie wszyscy uczniowie je respektowali. Magdalena często nie reagowała na odmowy koleżanek i kolegów w zabawę „w ganianego”, była natrętna, popychała i szarpała innych. Miała z kolei pretensję do innych, gdy ktoś ją zaczął lub popchnął w trakcie zabawy. Wychowawczynie przeprowadziła kilka rozmów telefonicznych z p. J. Miłczak, w których matka powtarzała oskarżenia Magdaleny wobec rówieśników z klasy. Wyjaśnienia wychowawczynie, jak faktycznie wyglądała sytuacja, nie były przyjmowane przez matkę uczennicy. W związku z pogłębiającą się sytuacją konfliktową między Magdą a klasą, wychowawczynie odbyła rozmowę z pedagogiem szkolnym w celu

Tomasz Górecki

St. Ciesiel - Proskel

ustalenia dalszego postępowania. Skontaktowała się także z p. M. Herdą - wcześniejszą wychowawczynią Magdy Miłczak, w celu zebrania informacji na jej temat. Należy zauważyć, że wychowawczyni kl. IV „b” powinna mieć możliwość wglądu do indywidualnych teczek uczniów (w tym przypadku do teczek Magdy Miłczak), objętych dotychczas pomocą psychologiczno-pedagogiczną w celu zaplanowania pracy w nowym roku szkolnym, pomocna byłaby charakterystyka uczniów kl. III „b”, sporządzona przez poprzednią wychowawczynię.

Z oświadczenia p. K. Adamczuk wychowawczyni kl. IV „b” wynika, że od października do grudnia 2016r. wielokrotnie powtarzały się sytuacje konfliktowe między Magdaleną, a resztą klasy. Każdą ze zgłaszanych sytuacji wychowawczyni starała się wyjaśniać, o czym napisała w oświadczeniu. W tym celu przeprowadzała liczne rozmowy indywidualne z uczniami, dyskusje na forum klasy, odwoływała się do zasad zachowania. Uczniowie przyznawali, że nie zawsze postępowali w porządku w stosunku do Magdaleny, ale jak twierdzili, mieli dosyć tego, że Magdalena wciąż ich o coś oskarża i przekręca fakty. Podejmowali jednak próby pojednania i dogadania się z koleżanką. Dobre stosunki układały się na kilka dni (2 – 3 dni), po których sytuacja wracała do stanu poprzedniego.

Matka uczennicy zgłaszała do wychowawczyni, że córce rozbito nos (02.12.2016 r.), skopano, rozebrano i natarto śniegiem (5.01.2016r.), dotkliwie pobito na lekcji w-f (10.01.2017r.). Wszystkie zgłoszone przez matkę Magdaleny Miłczak sytuacje były wyjaśniane przez wychowawczynię z uczniami klasy, a następnie p. J. Miłczak otrzymywała informację o zachowaniu Magdy i rówieśników w danej sytuacji. Nikt z uczniów nie rozbił Magdalenie nosa. Wychowawczyni w tym dniu (2.12.2016r.) miała ostatnią lekcję w klasie i wyjaśniła p. J. Miłczak, że Magdalena wyszła z lekcji cała i zdrowa. Przy najbliższej okazji wychowawczyni poprosiła Magdalenę, aby wyjaśniła tę sytuację, pytając, czy coś się wydarzyło w szkole. Magdalena odpowiadała, że nic się w szkole nie wydarzyło i widocznie „mama coś przekręciła”. Dzieci rzucały się w tym dniu śniegiem i być może - jak wyjaśnia wychowawczyni - w Magdalenę rzucił ktoś śnieżką, ale nikt z klasy nie potwierdził, że Magdalenie rozbito nos. Wersje Magdaleny i uczniów w wyjaśnianiu zaistniałych sytuacji nie były zbieżne. Z ustaleń wychowawczyni wynika, że w trakcie bitwy na śnieżki, która miała miejsce po lekcjach, Magdaleny nie kopano, nie rozebrano jej z kurtki i nie nacierano śniegiem (5.01.2017r.). Magdalena w dniu 9.01.2017r. na lekcji z wychowawczynią zapytana o to, kto ją pobił. Wskazała Konrada Sadkowskiego. Zapytana z kolei, jak wyglądało pobicie, odpowiadała, że „Konrad rzucił w nią śniegiem i podstawił nogę. Ktoś podszedł z tyłu, ale nie wie kto, bo nie widziała i nasypał jej śniegu do kaptura kurtki”. Na uwagę wychowawczyni, że to co mówi nie pokrywa się z tym, co zostało napisane w e-mailu i, że nie można oskarżać kogoś o rzeczy nieprawdziwe, stwierdziła, że w informacji od mamy jest trochę prawdy i trochę nieprawdy. Wychowawczyni zaproponowała, aby uczestnicy zabawy lub ci, którzy czują, że mogli kiedykolwiek zachować się niewłaściwie wobec Magdaleny, przeprosili i na zgodę podali sobie dłonie. Z informacji wychowawczyni wynika, że rodzice uczniów kl. IV „b” składali skargi na zachowanie Magdaleny Miłczak (p. Karwat – konflikt Magdaleny z Oliwią, – 4.12.2016r. – zakończony pogodzeniem się uczennic – 8.12.2016r.; p. Bogdański – skarga na agresywne zachowanie Magdy – 3.01.2017r.).

W dniu 14.12.2016 r., co wynika z oświadczenia p. K. Adamczuk oraz dokumentacji szkolnej odbyło się zebranie klasowe, w trakcie którego p. K. Adamczuk zamierzała poruszyć kwestię konfliktów między Magdaleną Miłczak a klasą, jednak matka uczennicy była nieobecna na spotkaniu. Wychowawczyni odbyła rozmowy z rodzicami uczniów, którzy zgłaszali swoje zaniepokojenie agresywnym zachowaniem Magdaleny i jej bezpodstawnymi oskarżeniami wobec koleżanek i kolegów z klasy.

Pani K. Adamczuk, jak oświadczyła, udzieliła odpowiedzi na wszystkie pisma matki Magdaleny przez dziennik elektroniczny. Brak jest natomiast informacji, dotyczącej współdziałania nauczycieli uczących w kl. IV „b”, w zakresie podejmowania spójnych działań pomocowych wobec Magdy Miłczak i współpracy z matką w tym zakresie w roku szk. 2016/2017, monitorowania tych działań i oceny ich skuteczności.

1.3. Ustalenia dotyczące zdarzenia z udziałem Magdaleny Miłczak na lekcji w-f w dniu 10 stycznia 2017r.

W dniu 10.01.2017 r. na lekcji w-f miało miejsce zdarzenie, w którym uczestniczyła Magdalena. O zajściu poinformowała wychowawczynię p. J. Miłczak o godz. 16.26 przez dziennik elektroniczny:

Tenun Wych

5
St. Cicheli - Prokel

„Witam, zgłaszam że Magda w dniu dzisiejszym została dotkliwie pobita na lekcji w-f przez kolegę a nauczyciel odwrócił się i nie zareagował. Proszę o wyjaśnienie i reakcję w sprawie. Po tej sytuacji dziecko samo wróciło do domu.”

W tej sprawie, jak wynika ze złożonego oświadczenia, p. K. Adamczuk skontaktowała się z nauczycielem w-f z prośbą o wyjaśnienie zajścia. Z wyjaśnień nauczyciela w-f wynika, że w trakcie gry w dwa ognie, uczeń, który został „zbity”, miał prawo do ostatniego rzutu, jednak Magda nie chciała oddać mu piłki. W tej sytuacji klasa interweniowała w sprawie piłki. Gdy jeden z chłopców podszedł do niej, aby odebrać piłkę, kopnęła go i zaczęła uciekać. Chłopiec zaczął ją gonić. Wtedy Magda wskoczyła na trybuny przy boisku, wskutek czego mogło dojść do uderzenia nogi. Nauczyciel nie stwierdził jednak żadnego urazu. Polecił Magdzie, aby odpoczęła na trybunach. Po skończonej lekcji normalnie poszła do szatni. Po lekcji uczennice poskarżyły się na zachowanie Magdy, gdy nauczyciel poszedł do szatni, aby zwrócić jej uwagę, już jej tam nie było. Chcąc dokładnie wyjaśnić sytuację z lekcji w-f, jak wynika z oświadczenia, wychowawczyni przeprowadziła rozmowę z uczniami uczestniczącymi w lekcji w-f i będącymi świadkami zdarzenia. Ich opis sytuacji w pełni pokrywał się z tym, co opisał nauczyciel. Uczniowie dodali też, że po lekcji Magda wyzywała ich (dlatego poskarżyli się nauczycielowi), skakała w szatni, tańczyła i wygłupiała się. Nic nie wskazywało na uraz. Wychowawczyni odbyła także rozmowę z uczniem oskarżonym o pobicie, w obecności jego matki i p. pedagog. Z rozmowy wynikało, że nie doszło między nimi do kontaktu fizycznego w trakcie gry, a tym bardziej do pobicia. Pani K. Adamczuk nie miała możliwości osobistej rozmowy z poszkodowaną, gdyż od dnia zdarzenia nie chodzi do szkoły. Od drugiego semestru nie jest już uczennicą Szkoły Podstawowej nr 5 w Świdniku.

Oświadczenia w sprawie zdarzenia w dniu 10.01.2017r. złożyli nauczyciele w-f: 1) p. C. Nowak, który prowadził lekcję w-f z klasą IV „d” w sąsiednim segmencie w hali sportowej ZS nr 2 w Świdniku (z dnia 13.01.2017r.) i oświadczył, że w czasie lekcji nie doszło do pobicia uczennicy Magdaleny Miłczak; 2) p. G. Martyniuk nauczyciel w-f, który prowadził lekcję w kl. IV „b”. Złożył także szczegółowe wyjaśnienie dotyczące cyt. zdarzenia. Opisane fakty nie wskazują na doznanie urazu przez Magdalenę Miłczak. Notatki służbowe w sprawie zdarzenia w dniu 10.01.2017r. udostępniła p. K. Adamczuk, która jednoznacznie stwierdza, że w dniu 10.01.2017r. nie doszło do pobicia uczennicy Magdaleny Miłczak na lekcji w-f. W związku z wydarzeniem przeprowadziła w klasie pogadankę nt. zasad bezpieczeństwa w szkole, przypomniawszy uczniom o potencjalnych sytuacjach, stwarzających zagrożenie dla ich zdrowia.

Pan G. Martyniuk opisał również przebieg spotkania z p. J. Miłczak, które odbyło się 12 stycznia 2017r. Podczas spotkania p. G. Martyniuk opisał przebieg zdarzenia, które miało miejsce na lekcji w-f. Poinformował p. J. Miłczak, że świadkiem zdarzenia był p. Cezary Nowak, który prowadził lekcję w-f z klasą IV „d” w sąsiednim segmencie w hali sportowej ZS nr 2 w Świdniku. Przedstawione fakty z dnia 10.01.2017r. potwierdza wywiad przeprowadzony wśród uczniów kl. IV „b”. W sytuacji braku pewności, co do możliwych konsekwencji ewentualnego urazu u Magdaleny Miłczak, nie powiadomiono matki dziecka w dniu 10.01.2017r. oraz nie zasugerowano przeprowadzenia badań lekarskich.

W dniu 11.01.2017r. p. J. Miłczak poinformowała p. T. Szydło o złamaniu nasady kości piszczeli u Magdaleny, przedkładając p. dyrektorowi szkoły Kartę informacyjną – Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie. W dniach 27.01-02.2017r. zebrał się zespół powypadkowy. W świetle poczynionych ustaleń, na dotychczasowym etapie postępowania wyjaśniającego Zespół powypadkowy stwierdził, że żadne przesłanki nie świadczą o fakcie pobicia uczennicy klasy IV „b” Magdaleny Miłczak w czasie lekcji wychowania fizycznego. Zespół powypadkowy powinien się spotkać w terminach, zgodnie ze wskazaniami w § 52 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.)

Z oświadczenia p. T. Szydło dyrektora ZS nr 2 w Świdniku wynika, że „11 stycznia br. w godzinach porannych Pani Miłczak zgłosiła zdarzenie z lekcji wychowania fizycznego, które miało polegać na tym, że w czasie gry w „dwa ognie” kolega z klasy kopnął jej córkę Magdę, w wyniku czego doznała ona złamania nogi. Pan T. Szydło poinformował Panią Miłczak, że nie dotarła do niego informacja na temat takiego zdarzenia ze strony nauczyciela prowadzącego zajęcia oraz, że wyjaśni tę sprawę i poinformuje P. J. Miłczak o rezultatach ustaleń. Niezwłocznie, po wizycie Pani

Tamara

St. Cich - Prokel

Mińczak poprosił p. G. Martyniuka prowadzącego zajęcia w-f z klasą córki Pani Mińczak, o złożenie wyjaśnień dotyczących przebiegu zajęć. Pan Martyniuk złożył oświadczenie znacząco różniące się od wersji prezentowanej przez Panią Mińczak, zgodnie z którym żaden z uczestników zajęć nie kopnął dziewczynki, w związku z tym nie mogło to być przyczyną powstania urazu. Według nauczyciela w-f sprzeczka pomiędzy dziećmi o piłkę zakończyła się kopnięciem chłopca przez Magdaleny i ucieczką dziewczynki przed nim w stronę trybun, o które mogła się uderzyć. Oboje dzieci w celu obniżenia emocji i rozwiązania konfliktu, na polecenie p. G. Martyniuka, usiadły na trybunach. Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Martyniuka Magdalena nie zgłaszała doznania urazu ani też żadnych dolegliwości bólowych, jej zachowanie po lekcji również nie wskazywało na występowanie jakichkolwiek dolegliwości. Przebieg zdarzenia podawany przez Pana G. Martyniuka potwierdził również Pan Cezary Nowak, prowadzący zajęcia równoległe w tej samej sali gimnastycznej, jak również dzieci z klasy biorące udział w zajęciach w - f, w czasie przeprowadzonych przez Panią Kamilę Adamczuk oraz wicedyrektora Zdzisława Stypińskiego rozmowach na temat zdarzenia. Następnie p. T. Szydło poprosił p. G. Martyniuka o kontakt z p. J. Mińczak w celu wyjaśnienia jej przebiegu zdarzenia. Po kontakcie telefonicznym doszło do spotkania, w czasie którego Pan G. Martyniuk przekazał p. J. Mińczak pełne informacje na temat okoliczności zdarzenia z lekcji w-f, według jego słów p. Mińczak nie wносиła zastrzeżeń do przekazanych jej wiadomości. Pan dyrektor ustalił z p. J. Kaleją – inspektorem bhp, p. A. Włoch – społecznym inspektorem bhp i Panią A. Król – pedagogiem szkolnym, że do pełnego wyjaśnienia okoliczności zgłaszanego przez p. J. Mińczak urazu Magdaleny m.in. stwierdzenia gdzie on nastąpił, czy jeszcze w szkole czy też w drodze do domu i jaka była jego rzeczywista przyczyna niezbędne będzie wysłuchanie dziewczynki. Jednak realizacja wysłuchania tuż po urazie, zgodnie z wiedzą ww. osób byłaby trudna, ponieważ zgodnie z informacją przekazaną przez p. J. Mińczak córka miała założony gips, który ograniczał jej poruszanie się, dodatkowo matka przekazała informację, że zamierza przenieść Magdę do szkoły w Lublinie”.

Kierownictwo szkoły spotkało się z p. J. Mińczak kilkakrotnie w celu wyjaśniania nieporozumień między uczniami, które miały miejsce w klasie IV „b” z udziałem Magdaleny Mińczak: 24.11. 2016r. (L.Kalicki), 2.12 2016r. (L.Kalicki w obecności p. K.Adamczuk), 28.12. 2016r. (T. Szydło, L.Kalicki), 11.01. 2017r. (T.Szydło, L. Kalicki). Pani J. Mińczak umówiła się na rozmowę z p. dyrektorem T. Szydło w dniu 16.02.2017r. w celu wyjaśnienia zdarzenia na lekcji w-f. Nie dotrzymała terminu spotkania z powodu wypadku córki w drodze do nowej szkoły. W dniu 21 lutego 2017r. doszło do spotkania p. T. Szydło i p. A. Włoch (społecznym inspektorem bhp) oraz z p. J. Mińczak. W czasie spotkania p. dyrektor wyraził gotowość wysłuchania córki w dogodnym dla niej terminie. Zadeklarował pomoc dla p. J. Mińczak i Magdaleny polegającą m.in. na udostępnieniu w celu prowadzenia rehabilitacji bezpłatnych wejść na basen. Pani J. Mińczak wyraziła chęć skorzystania z zaproponowanej pomocy. Z uwagi na przeniesienie córki do innej szkoły nie zgłaszała konieczności dalszego wyjaśnienia sprawy.

1.5. Inne ustalenia dotyczące zarzutów postawionych w skardze:

1. Zarzutu wystawienia Magdaleny Mińczak oceny niedostatecznej ze sprawdzianu z języka angielskiego po powrocie ze zwolnienia lekarskiego oraz poniżenia przed klasą przez skierowanie komentarza pod adresem uczennicy: „trzeba było przychodzić do szkoły i się uczyć a nie chorować”.

Z oświadczenia p. I. Lewak nauczycielki języka angielskiego, przedłożonego w związku ze skargą złożoną przez p. J. Mińczak matkę Magdaleny Mińczak uczennicy kl. IV „b” wynika, że nauczycielka „nigdy nie wypowiadała się na temat nieobecności Magdaleny Mińczak uczennicy kl. „IV b” w szkole z jakiegokolwiek powodu, a tym bardziej nieobecności z powodu choroby. Nie postawiła oceny niedostatecznej Magdzie z powodu jej nieobecności w szkole”. Uczennica otrzymała ocenę niedostateczną za kartkówkę z tematu „Have got”, którą Magdalena jak i pozostałe dziewczynki pisały 7.10.2016r. Oceny z kartkówki p. I.Lewak wystawiła 17.10.2016r. Temat „Have got” omawiano od 16.09.2016r. przez kolejne 9 lekcji do 5.10.2016r. Nauczycielka w oświadczeniu podkreśliła fakt, że uczeń ma prawo poprawić ocenę, jeśli wyrazi taką wolę.

2. Zarzutu wydzwaniania przez uczennice z klasy IV „b” domofonem do sąsiadów mieszkających w bloku i wyzywania Magdy.

St. Ciszek - Proskel

Tenn. Kychow

Z oświadczenia p. K. Adamczuk wychowawczynie kl. IV „b” wynika, że incydent taki miał miejsce w dniu 30.11.2016r. po godz. 19.00. Koleżanki Magdy, co wyjaśniła wychowawczynie, wydzwaniały po sąsiadach mieszkających w bloku Magdy, chciały bowiem złożyć skargę, że Magda wrzuciła jednej z nich do plecaka śnieg i liście. Dziewczynki nie dodzwoniły się do matki Magdy, ale miały informację, że w tej samej klatce mieszka babcia Magdy. Dzwoniły dlatego pod różne numery mieszkań (oświadczenie p. K. Adamczuk wychowawczynie kl. IV „b”).

3. Zarzutu niewłaściwego zachowania się p. K. Adamczuk wychowawczynie kl. IV „b” wobec p. J. Miłczak w trakcie rozmowy w obecności p. L. Kalickiego wicedyrektora szkoły w dniu 7.12.2016r.

Z oświadczenia p. K. Adamczuk wynika, że wobec p. J. Miłczak zachowała się „zgodnie z normami społecznymi, udzielając informacji dotyczących jej córki oraz jej zachowania”. Pani K. Adamczuk oświadczyła, że „jest osobą dorosłą, odpowiedzialną i kulturalną, dlatego nie wyobraża sobie, aby mogła zachować się w sposób nieodpowiedni, prowadząc rozmowę z rodzicem ucznia”. Spotkanie, którego dotyczy skarga odbyło się 07.12.2016 r. w gabinecie p. L. Kalickiego. Omawiane były kwestie kontaktów i konfliktów Magdaleny Miłczak z rówieśnikami, sprawa „Mikołajkowego” wyjścia klasy do kina. Pani Miłczak przedstawiała swoje skargi i zażalenia dotyczące sytuacji z jej córką, następnie p. dyrektor przekazywał głos p. K. Adamczuk, aby wypowiedziała się jak daną sprawę wyjaśniła. Każdą zgłoszoną przez matkę uczennicy sprawę wyjaśniła, na co przedstawiała dowody i ustalenia. Każda wypowiedź p. K. Adamczuk była poprzedzona komentarzem p. Miłczak: „Przecież wiem co powie pani wychowawczynie. Oczywiście, że będzie bronić całej klasy, a oskarżać i winić moją Madzię”.

Pan Kalicki na zarzut lekceważenia p. J. Miłczak przez p. K. Adamczuk oraz niestosownego zachowania p. K. Adamczuk wobec p. J. Miłczak, wypowiedział się, że w czasie spotkania nauczycielka w żaden sposób nie przekroczyła zasad, które powinny obowiązywać w relacjach międzyludzkich.

4. Zarzutu do wypowiedzi dyrektora dotyczącej ewentualnej kontroli prowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Lublinie („Przyjdzie, zrobi wizytę i na tym się skończy”).

Z oświadczenia złożonego przez p. T. Szydło w sprawie postawionych zarzutów przez p. J. Miłczak wynika, że w dniu 28 grudnia 2016r. i 12 stycznia 2017r. rozmowa dotyczyła polepszenia relacji między uczniami w klasie IV „b”. Pani J. Miłczak podniosła kwestię ewentualnej kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty. Została poinformowana przez p. T. Szydło, że ma prawo do złożenia skargi, jednak według jego oceny, należy zastanowić się, w jaki sposób można polepszyć funkcjonowanie dzieci w klasie oraz w jaki sposób można budować dobre relacje zarówno między dziećmi, jak również między rodzicami. Wspólnie z p. J. Miłczak ustalono, że zostanie zorganizowane ognisko z udziałem rodziców, w czasie tej imprezy P. J. Miłczak (jako pielęgniarka dyplomowana) będzie miała możliwość przeszkolenia rodziców i dzieci z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz będą zorganizowane zajęcia terenowe, które poprowadzi p. J. Miłczak wspólnie z wychowawczynią i innymi nauczycielami.

1. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się gromadzić w indywidualnej teczce dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę, lekarza oraz innego specjalistę, a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 19 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz.U. 2014 poz. 1170 ze zm.) – termin realizacji: do realizacji na bieżąco

St. Gierach - Rokiel

Termin realizacji

- 2) Zaleca się, aby nauczyciele uczący w jednym oddziale podejmowali spójne działania pomocowe wobec uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z rodzicami uczniów, zgodnie z § 19 ust.7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz.532) – termin realizacji: do realizacji na bieżąco
- 3) Zaleca się, aby zespół powypadkowy przeprowadzał postępowanie powypadkowe w terminach, zgodnie ze wskazaniami w § 52 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.) – termin realizacji – do realizacji na bieżąco

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Sublin, 20.03.2017
 (miejscowość, data i podpis
 Dyrektora szkoły/placówki)

Sublin, dnia 20 marca 2017r.
 (miejscowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR
 A. Cizek - Roskal
 mgr Alicja Cizek - Roskal

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.03.2017
 Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 17 ust. 1pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

A. Cizek - Roskal

